

# ДОНСКОЙ ПИСАТЕЛЬ

№ 5-6-7-2015г

Литературная газета Ростова-на-Дону и Ростовской области

Газета издаётся при поддержке Министерства культуры Ростовской области

## ОБЛАСТНЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ КОНКУРСЫ

Литературные конкурсы в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне  
**Молодёжь до 35 лет:** **Взрослые старше 35 лет:**



Одновременно с молодёжным конкурсом Ростовским региональным отделением Союза писателей России и Министерством культуры РО был объявлен областной литературный конкурс, посвящённый 70-летию Победы в Великой Отечественной войне для литераторов возрастной категории старше 35 лет, также в двух номинациях: «Проза-публицистика» и «Поэзия». В конкурсе приняло участие около 100 авторов, как профессиональных, так и любителей. Его география также шагнула далеко за пределы Ростовской области.

В составе жюри конкурса – известные донские писатели В. Воронов, Г. Селигенин, Г. Студеникина, К. Павленко, И. Сазонова, А. Можаяев, А. Глазунов и другие.

17 Мая 2015 года в Западном зале Донской государственной публичной библиотеки состоялось подведение итогов конкурса и чествование победителей.

Открыл церемонию председатель РРО СП России, предсе-

1 Февраля 2015 года правление Ростовского регионального отделения Союза писателей России совместно с Комитетом по молодёжной политике Законодательного Собрания, Общественной Палатой и Министерством культуры Ростовской области объявило Вседонской литературный конкурс для молодых авторов в возрасте до 35 лет, посвящённый 70-летию Великой Победы в Отечественной войне 1941 – 1945 гг. Конкурс был объявлен в двух номинациях: «Проза-публицистика» и «Поэзия».

В конкурсе приняли участие свыше 90 молодых авторов из городов, станиц и хуторов Ростовской области, а также молодые литераторы Волгоградской и Воронежской областей, Краснодарского края.

В состав жюри конкурса вошли известные донские писатели Воронов В.А., Селигенин Г.Т., Можаяев А.Н., Кудрявцев И.Н., Студеникина Г.В., Сазонова И.А., Павленко К.И., Глазунов А.И. и другие.

И вот, 18 мая 2015 года победители конкурса, члены Оргкомитета и жюри собрались в зале заседаний Законодательного Собрания РО на торжественное подведение итогов конкурса.

С приветственным словом к молодым авторам обратились председатель комитета по молодёжной

политике РО, член Оргкомитета Лариса Тутова, член Общественной палаты РО, зам. председателя жюри Леонид Шафиров, председатель РРО СП России, председатель жюри Алексей Береговой. «Борьба была трудной, – сказал он, – однако новички в литературе составили достойную конкуренцию молодым писателям – членам и кандидатам в члены Союза писателей России, тем самым продемонстрировав, что литературное будущее Дона в надёжных руках».

По итогам конкурса были объявлены победители.

В номинации «Проза-публицистика» жюри присудило два первых места, которые заняли молодые ростовчанки, член Союза писателей России Ксения Баштовая с рассказом «Федька» и кандидат в члены Союза писателей России Анастасия Кривохижина с рассказом «Я про-



датель жюри А. Береговой. Он поприветствовал участников церемонии, поздравил победителей и вручил награды и призы.

По итогам конкурса первое место в номинации проза занял автор из Ростова-на-Дону Анатолий Булгаков с рассказом «Жди меня». Второе место было присуждено москвичке, члену Союза писателей России Светлане Вьюгиной за рассказ «Вьюнок». В этой номинации жюри присудило два третьих места, их получили член Союза писателей России Людмила Хлыстова (г. Таганрог Ростовской области) за рассказ

«Крошки» и ростовчанка, кандидат в члены Союза писателей России Тамара Колесникова за рассказ «Сказки Бабы Яги».

Номинация «Поэзия» принесла следующие результаты. Первое место получил член Союза писателей России, ростовчанин Павел Малов за стихотворение «На рассвете». В этой номинации жюри присудило два вторых и два третьих места. Вторые места завоевали поэты из г. Сувоикино Волгоградской области Николай Еманов со стихотворением «Лежу в окопе, жду атаки» и Николай Карагичев со стихотворением «Наш батальон остался на вершине». Третьи места присуждены таганрожцу Борису Скрипникову за стихотворение «Атака» и ростовчанке, члену Союза писателей России Ирине Коротеевой за стихотворение «Хатынь».



(Окончание на стр.2)

(Окончание на стр.2)

С Днём рождения!



ПОЗДРАВЛЯЕМ наших коллег, членов и кандидатов в члены Союза писателей России, Союза российских писателей, членов Литфонда России, родившихся в благодатные летние месяцы и плодоносном сентябре:

- Карташова Юрия Ильича** (02.06.1968);  
**Баштовую Ксению Николаевну** (03.06.1985);  
**Диклова Владимира Ивановича** (06.06.1947);  
**Суханову Наталью Алексеевну** (10.06.1931);  
**Джичову Елену Георгиевну** (16.06.1939);  
**Агоеву Розу Аминовну** (23.06.1966);  
**Кеду Алексея Ивановича** (01.07.40) с 75-летием!  
**Берегового Алексея Григорьевича** (04.07.47);  
**Студеникину Галину Валерьевну** (11.07.57);  
**Хлыстова Владимира Терентьевича** (11.07.44);  
**Барвенко Владимира Владимировича** (13.07.43);  
**Губареву Ольгу Ивановну** (16.07.53);  
**Старикова Бориса Михайловича** (23.07.48);  
**Хлыстову Людмилу Александровну** (09.08.1951);  
**Волошина Сергея Андреевича** (15.08.1988);  
**Шевченко (Моржа) Владимира Васильевича** (21.08.1955) с 60-летием!  
**Шостко Виктора Ивановича** (05.09.1944);  
**Павленко Клавдию Ивановну** (10.09.1951);  
**Арент Елену Линусовну** (14.09.1963);  
**Муругова Ивана Ивановича** (14.09.1942);  
**Зименко Вячеслава Александровича** (14.09.1954);  
**Полупанова Константина Александровича** (15.09.1986);  
**Атланову Наталью Сергеевну** (15.09.1951);  
**Привалову Тамару Ивановну** (16.09.1946);  
**Лободину Галину Владимировну** (28.09.1959).

Желаем полноценного летнего отдыха, обильных творческих плодов и зрелого писательского мастерства!

### ОФИЦИАЛЬНО:

#### Внимание членов РРО СП России!

Правление отделения сообщает, что годовое Общее собрание писателей состоится 18 октября 2015 года в 12 часов в литературной гостиной ДГПБ. В повестке дня два вопроса:

1. Приём в члены СП России новых членов.
2. Разное.

#### В номере:

Конкурс в честь 70-летия Победы  
**1 стр.**

Конкурс в честь 110-летия М.А. Шолохова  
**2 стр.**

Ирина Сазонова  
«Плевенские редуты». Репортаж  
**3 стр.**

Павел Малов  
«Золотое перо Дона»  
Репортаж  
**4-7 стр.**

Татьяна Александрова  
«За счастье всегда необходимо бороться...». Читательский отзыв  
Людмила Хлыстова  
Прочтение  
**8 стр.**

Геннадий Селигенин  
Осколки-2. Миниатюры  
**9 стр.**

Книжное обозрение  
Михаил Анищенко  
Я и Бродский  
Стихи  
**10 стр.**

## Литературные конкурсы в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне

сто стараюсь не плакать». Второе место с очерком «Моя станица и Великая Отечественная война» заняла Дарья Носкова из станицы Маньчской Багаевского района Ростовской области. Третье место за эссе «Ложка № 3488» жюри отдало Виктории Хачатурян из хутора Рогожкин Азовского района Ростовской области.

В номинации «Поэзия» победил молодой поэт из Ростова-на-Дону, член Союза писателей России Дмитрий Ханин со стихотворением «Абрикосы». В этой номинации жюри присудило два вторых места: ростовчанкам Елене Волковой за стихотворение «В обороне» и Ярославле Радогской за стихотворение «Прохоровка». Третье место получила ростовчанка, кандидат в члены Союза писателей России Елена Шевченко за стихотворение «Небо – павлиньи перья».

Все победители награждены дипломами лауреатов разных степеней, Благодарственными письмами Законодательного собрания Ростовской области и денежными премиями.

Остальные лучшие работы были отмечены поощрительными призами. Почётные грамоты Союза писателей России и Благодарственные письма Законодательного собрания

## Окончание

Ростовской области получили молодые конкурсанты Анна Коцуба (х. Нижнеосиновский Суровикинского района Волгоградской области) за стихотворение «Обелиск», Анна Чистобородова (г. Константиновск Ростовской области) за стихотворение «Памяти Ивана Никитина», Екатерина Гетманенко (с. Ремонтное Ростовской области) за стихотворение «День белых журавлей», Ромео Матинян (с. Ремонтное Ростовской области) за стихотворение «Мир совесть потерял», Вероника Москвитина (с. Ремонтное Ростовской области) за стихотворение «Пять букв», Татьяна Хромова (ст. Боковская Ростовской области) за стихотворение «Настоящий мужчина», Дарья Суворова (г. Константиновск Ростовской области) за стихотворение «Упала трость», Марина Баятова (г. Ростов-на-Дону) за стихотворение «Давно отгремели войны той раскаты...», Анна Коропенко (г. Ростов-на-Дону) за стихотворение «Мы помним» и Наталья Скачко (г. Ростов-на-Дону) за стихотворение «Дед, ты не против, если я присяду рядом?»

Завершилась церемония «фотографией на память». Можно уверенно сказать, что конкурс удался.

И в этом конкурсе учреждены поощрительные призы. Почётными грамотами Союза писателей России награждены Ольга Ткачёва (г. Шахты Ростовской области) за рассказ «Парень из нашего города», Татьяна Гончарова (Ростов-на-Дону) за рассказ «Фронтной кузнец», Наталья Скрипова (г. Волгодонск Ростовской области) за стихотворение «Капочка, крапушечка моя!», а также литераторы Галина Остапова (г. Таганрог), Анна Карманчикова (сл. Терновская Миллеровского района Ростовской области) и член Союза писателей России из Новочеркасска Валерий Калмацуй – как живые свидетели лихих военных лет.

Церемония награждения прошла в доброжелательной обстановке и творческой атмосфере. Всем участникам конкурса члены жюри и Оргкомитета пожелали новых литературных побед.

ДП

От Оргкомитета конкурсов: произведения-победители конкурсов будут опубликованы в газете «Донской писатель» и журнале «ДОН\_новый».

ДП

## Областной литературный конкурс, посвящённый 110-летию со дня рождения М.А. Шолохова

1 Февраля 2015 года, одновременно с конкурсом в честь 70-летия Победы, правлением Ростовского регионального отделения Союза писателей России совместно с Министерством культуры Ростовской области и Управлением культуры г. Ростова-на-Дону был объявлен областной литературный конкурс, посвящённый 110-летию со дня рождения классика русской литературы Михаила Александровича Шолохова.

Конкурс проводился в четырёх номинациях: «Проза», «Поэзия», «Публицистика» и «Детская литература».

В конкурсе приняло участие более 120 авторов разных возрастов, география его также далеко шагнула за пределы Ростовской области, что несомненно говорит о популярности проводимых на Дону СП России литературных конкурсов.

В состав жюри конкурса также вошли известные донские писатели Воронов В.А., Можяев А.Н., Кудрявцев И.Н., Студеникина Г.В., Сазонова И.А. Павленко К.И., Глазунов А.И. и другие.

24 мая, в день рождения писателя, на набережной Дона в Ростове-на-Дону у памятника классику собрались участники кон-



курса, члены жюри, представители Администрации города, ЗАО «Ростовкнига» для подведения итогов и награждения победителей.

С приветственным словом обратились к присутствующим заместитель председателя правления Ростовского регионального отделения Союза писателей России Галина Студеникина и представитель Управления культуры г. Ростова-на-Дону Антонина Попова. После чего состоялось награждение.

Первое место в номинации «Проза» жюри присудило ростовчанину Геннадию Селигенину за рассказ «Тайный грех». Второго места были удостоены сразу два произведения: рассказ Владимира Иноземцева из хутора Вишневский Гулькевичского района Краснодарского края «Верный друг» и рассказ Геннадия Антюфеева из города Суровикино Волгоградской области «Москва – Киев». Третье место получил рассказ «Слабое место» Анатолия Павленко (г. Сальск Ростовской области) – неоднократного

занял член Союза писателей России Валерий Калмацуй (г. Новочеркасск Ростовской области) за стихотворение «У речного поворота». Второе место жюри присудило члену Союза писателей России, таганрожцу Владимиру Диклову за стихотворение «Донской орёл». Награды за третьи места получили Анна Петрушевич (ст. Преображенская Киквидзенского района Волгоградской области) за стихотворение «Ковыль» и новочеркасец Александр Прохода за стихотворение «Осенний день».

В номинации «Публицистика» победу и диплом I степени завоевала ростовчанка Дмитриева Зинаида Стефановна с эссе «Любушка-земля». Второе место и диплом II степени получила Гончарова Татьяна Ивановна (г. Ростов-на-Дону) за очерк «Грушевка». Третье место и диплом III степени у Валентины Васильевны Даньковой (г. Таганрог) за очерк «К Шолохову».

В номинации «Детская литература» первое место жюри не присудило никому. Зато вторых мест сразу два. Дипломы II степени получили Александрова Татьяна Ивановна (г. Миллерово) за рассказ «Папка, папка...» и Сенчищева Татьяна Васильевна (г. Ростов-на-Дону) за рассказ «Первобытный человек». Диплом III степени у Горбарчук Зои Владимировны (г. Ростов-на-Дону) за рассказ «Дримка».

Почётными грамотами за успехи в творчестве награждены Кручинина С. М. (г. Таганрог), Афонин С. (г. Шахты), Сухорукова Ю.С. (г. Урюпинск Волгоградской обл.), Тихомирова В.А. (г. Ростов-на-Дону), и Ерёмина Г.А. (г. Шахты).

В целом конкурс имел хорошую динамику и был признан участниками и организаторами удавшимся.

ДП

## Писательские встречи

## Белгород. Прохоровское поле

12 июля 2015 года делегация донских писателей по приглашению белгородских коллег посетила музей-



заповедник «Прохоровское поле», где участвовала в «Прохоровских чтениях», встречах с читателями и белгородскими писателями.

Дончане были тепло встречены белгородскими писателями, и, в

## Литературный клуб «Живой родник» из г. Суровикино

Литературные конкурсы порой приносят неожиданные результаты. Такой неожиданностью для многих стало участие членов ЛК «Живой родник», наших соседей из Волгоградской области в донских конкурсах: пять из девяти представленных работ стали победителями или призёрами в обоих литературных состязаниях.

После вручения наград донские писатели были приглашены посетить ЛК Суровикино, и 26 июля делегация писателей отправилась «в гости», где была принята очень тепло и радушно.



## Второй год обучения успешно завершён

Закончился второй год обучения в литературном семинаре при Ростовском региональном отделении Союза писателей России.

Главными итогами учебного цикла можно считать приём в члены Союза писателей России кандидатов в члены Союза писателей России, молодых прозаиков, ростовчанки Анастасии Кривохижиной и таганроженки Ольги Лозбеновой, поэтов Людмилы Андреевой из Азова и Елены Арент из Таганрога. Сюда можно присоединить открытие и приём в кандидаты в члены Союза писателей России юных поэтесс, таганроженки Полины Колпаковой и ростовчанки Анастасии Кнutowой на Вседонском молодёжном литературном фестивале, а также – подготовку нескольких студийцев к вступлению в кандидаты в члены Союза писателей России.

28 сентября 2016 года по многочисленным просьбам слушателей семинар возобновит свою работу – начнет свой уже четвёртый двухгодичный цикл.

ДП



свою очередь, пригласили коллег посетить Дон и его столицу.

ДП



ДП

## ДЕСЕТА МЕЖДУНАРОДНА ПИСАТЕЛСКА СРЕЩА «ПОБРАТИМЕНИ СВЕЛТОВЕ»

Бывает так, что, казалось бы, уже давно позабытые традиции неожиданно возрождаются, и тогда у их участников возникает ощущение огромности и важности произошедшего, торжества прошлого в настоящем.

Уже почти полвека российский город Ростов-на-Дону и болгарский город Плевен – побратимы. Есть в Ростове площадь Плевена, был совсем недавно большой кинотеатр «Плевен», по-прежнему благоухают цветами розовые кусты, саженцы которых присланы из города-побратима, на Аллее Роз. В советское время также существовал и действовал договор о дружбе и сотрудничестве между областными писательскими организациями Ростова-



на-Дону и Плевена. Проводились писательские встречи, обмены делегациями, переводилась и распространялась литература на болгарском и русском языках.

Потом, в лихие годы, раскололась ростовская писательская организация, как-то приутихли отношения и совсем потерялись связи с болгарскими коллегами, казалось бы, исчезли они навсегда.

В этом году писатели обеих организаций решили эти связи возобновить. Дончане получили приглашение от болгарских коллег на десятую международную встречу славяноязычных писателей «Побратимы мира», которая проводилась с 26 мая по 30 мая 2015 года в городе Плевене.

Благодаря финансовой помощи мэра г. Ростова-на-Дону Неярохиной З.В., писательской делегации ростовчан удалось стать участницей этой встречи.

В художественной галерее болгарского города Плевен «Илия Бешков» — приподнятая, творческая атмосфера. По стенам красуются подлинники картин знаменитых болгарских живописцев. В просторном светлом зале — многолюдно. Неторопливо прохаживается, по-праздничному, нарядно одетая публика, звучат голоса на многих европейских языках. Писатели из Сербии, Македонии, Греции, Албании и России съехались на встречу в болгарский город Плевен.

И вот, спустя всего час после прибытия в Плевен, делегация ростовских писателей уже — на торжественном открытии международного литературного форума «Побратимы мира — 2015». В зале звучит плавная, захватывающая музыка из известных мировых опер, певцы исполняют арии на болгарском языке. Атмосфера встречи дружественная, как будто разом сломаны все межнациональные и языковые преграды.

Открывая торжественную часть мероприятия, председатель писательской организации города Плевена Лалка Павлова озвучила главные цели форума. Основное — это, конечно же, расширение культурного обмена между писательскими организациями разных стран и писателями различных национальностей, издание коллективных сборников с переводами на болгарский язык произведений писателей, представляющих страны, участвующие в Международной писательской встрече. А произведения болгарских писателей, переведённые на другие языки и опубликованные в коллективных

### Венета Николова

Някъде изгубих смеха си.  
Някъде исчезна моя смях.  
Сега се нося като сын отнесен  
и притихва с мен  
като вечерна песен.  
Сега съм метеор, нанякъде  
устремени.

Посоки, връхлитаци отвсякъде  
и всички пътища ме водят  
само към внуците.  
Само към внуците и към лятото.

Где-то потеряла я свой смех.  
Был он, да растаял, будто снег.  
Будто сон, какого нет чудесней,  
что притих во мне  
вечерней песней.  
Вспышкой стремительно он  
унесил, к вершинам устремлён.  
А теперь мой стремления — это  
только внуки.  
Только внуки и немного лета.

\*\*\*

През погледа на нищото се нося  
като пеперуда, като полых летен.  
Под слънцето с лъчите коси  
търся тишина и кът безветрен.  
Да остана насаме със себе си  
в един безкраен и несвършващ  
диалог.

И пак денят да ме обсеби  
и да осъмна пак под своя покрив.

\*\*\*

Дрейфовать, как будто бабочка  
весной  
в обрамление золотых, как солнце,  
кос.

Предрассветной упиваться тишиной  
и не жаловать ни ветра, и ни гроз, —  
чтоб остаться с одиночеством вдвоём  
в безнадежном диалоге тет-а-тет,  
чтоб под крышею его шли чередом  
дни мои, которых всё же лучше —  
нет.

Перевод с болг. Клавдии Павленко

### Лалка Павлова

#### ПОЖЕЛАНИЕ

Когато мрак засенчи твоя ден  
и самотата почне да горчи,  
когато събота се слее с понеделник  
и нощите са празни, яростни и зли,  
когато сякаш невозможен става  
живот в тия страшни, безтегловни дни,  
тогава аз, приятелю, ти пожелавам:  
както морските вълни  
своя бряг прегъщат  
и си отиват..., но се връщат,  
тъй до твоя дом да стигат,  
в хубави и лоши дни,  
стъпки на жена любима  
и приятели добри.

#### ПОЖЕЛАНИЕ

Когда мрак в сердце затуманит дни  
и горьким одиночеством пахнёт,  
а ночи станут тягостно-бедны,  
и ты не ждёшь веселья от суббот,

когда совсем нет мочи просто встать  
и жить продолжить в страшной  
пусто-

те,  
хочу тебе, приятель, пожелать:  
как волны, уходя к морской мечте,  
всё ж к берегу откатятся назад —  
туда пускай твои шаги ведут,  
где ждут в прекрасный день, и  
в день утрат —  
любимая, друг добрый и приют.

\*\*\*

Самотно някъде далеч пред мен  
изсъхнало дърво тъмнее —  
ни вятърът го гали в летен ден,  
ни слънце може вече да го грее.

Навярно злият нощен суховой  
внезапно коренът му пресушил е —  
затуй сега така тъмней,  
загубил извора на своята сила,

Остана сама без твоя зов  
съм като дом, от бурите съборен.  
Защото всъщност без любов  
човекът е едно дърво без корен.

\*\*\*

Там где-то одиноко предо мной  
стволом иссохшим дерево темнеет —  
его не холит ветер в летний зной,  
и солнце его больше не согреет.

Наверно, сухойей ночной порой  
подкрался, древу корни иссушая, —  
и потому пугает чернотой  
Теперь оно, источник сил теряя,

А я, одна, без зова твоего,  
как в бурю дом, стихиям злым  
покорна.  
Ведь, в сущности, любовь —  
главной всего,  
и без неё мы — дерево без корня.

Перевод с болг. Ирины Сазоновой



сборниках и литературных журналах, — порадуют иностранных любителей художественного слова.

Выступления организаторов мероприятия, представителей общественности, замечательная концертная программа сделали действо впечатляющим. Но поистине «изюминкой» праздника, безусловно, стали литературные чтения! Каждый участник международного форума прочитал свои стихи, рассказы, эссе на родном языке, а плевенские писатели-переводчики прочли эти



же произведения в своих переводах на болгарском. Прозвучали стихи Галины Студеникиной, Ирины Сазоновой, рассказ Ксении Баштовой. На болгарский язык их произведения перевела Христина Комаревская.

Вечером, в просторном холле огромной гостиницы «Ростов», — уже неформальное продолжение знакомства — небольшой фуршет с писателями Плевена. Во время общения с плевенскими литераторами россиян поразило традиционное дружелюбие и огромная тяга болгар к русскому языку, литературе, музыкальной культуре. Почти все они хорошо знают русский язык, многие искренне любят и декламируют наизусть стихи А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, С. А. Есенина. С большим удовольствием поют популярные русские песни, — советских времён и современные. «Наше доброе отношение к русским неизменно!» — говорили на этой встрече «без галстуков» многие болгарские писатели.

Программа следующих дней была весьма насыщенной. Прежде всего — пресс-конференция в зале заседаний мэрии города Плевена, на которой присутствовал председатель Союза писателей Болгарии Боян Ангелов.

Литературные дискуссии и презентации чередовались с общественными и культурными мероприятиями: встреча с мэром города в помещении Общины Плевена, посещение панорамы «Плевенская эпопея 1877 — 1878 гг.», парка имени русского генерала Скобелева, экскурсия в местный краеведческий музей, дружеская встреча в писательском доме Плевена, оформленном в национальном болгарском стиле. Из литературных мероприятий наиболее значительным событием стала дискуссия на тему

«Фольклор и литература», в которой приняли участие все писатели, приехавшие на форум. В рамках дискуссии был прочитан на болгарском языке доклад-исследование писателей-ростовчан Алексея Берегового и Павла Малова «Фольклорные традиции в донской литературе» в переводе Албены Дековой. Авторам безусловно было что рассказать болгарским коллегам о народных мотивах в произведениях А. П. Чехова, А. С. Серафимовича, Ф. Крюкова и, особенно, в творчестве М. А. Шолохова, буквально настоящим на колоритном донском фольклоре.

Впечатляющим и тёплым было закрытие Международной конференции. Оно ознаменовалось замечательными выступлениями



болгарских творческих коллективов, песнями и танцевальными номерами. Участники форума были награждены Почетными грамотами.

Прекрасная погода и живописные виды Плевена способствовали хорошему настроению делегатов из Ростова во время их пребывания на болгарской земле. Поездка получилась незабываемой.



Тёплая дружеская атмосфера царил во все дни конференции, было положено начало возрождению прочных связей, существовавших ранее между писательскими организациями России и братской Болгарии. Хочется верить, что Ростовская писательская организация приложит все усилия для того, чтобы культурный и творческий обмен между городами-побратимами Ростовом и Плевеном продолжался, креп и развивался из года в год.

Как итог встречи издан общий сборник всех участников встречи. Среди авторов других стран, на русском и болгарском языках в сборнике опубликованы стихи Галины Студеникиной и рассказы Алексея Берегового, а также напечатана на болгарском языке большая статья в соавторстве Алексея Берегового и Павла Малова «Фольклорные традиции в донской литературе» (Фольклорные традиции в донской литературе).

И, конечно же, намечены планы по возрождению сотрудничества между писательскими организациями.



## Вседонской молодёжный литературный шолоховский фестиваль

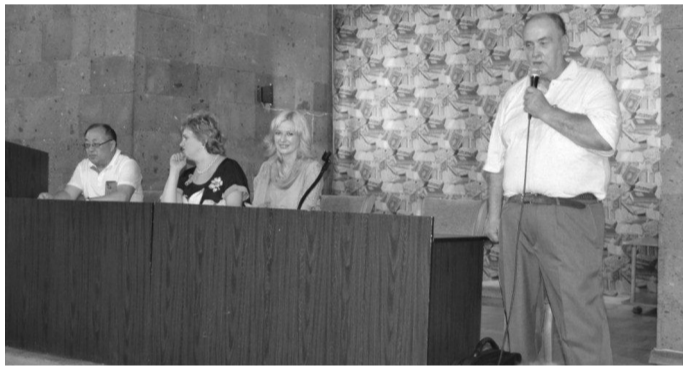
# «ЗОЛОТОЕ ПЕРО ДОНА»

Четыре незабываемых фестивальных дня пролетели так, что участники не успели оглянуться. Впечатлений, думаю, хватит на целый год. События стремительным калейдоскопом мелькали каждый день: работа сменялась отдыхом, развлечениями, поездками, экскурсиями, встречами с писателями, деловыми беседами. Каждый день был плотно заполнен мероприятиями, и это радовало. Приходило чувство полноценной писательской жизни, как в добрые старые времена, когда литература была на одном из первых мест по значению в обществе.

Вседонской молодёжный литературный шолоховский фестиваль «Золотое перо Дона», проходивший с 29 июня по 2 июля 2015 года, — знаковое событие в жизни Ростовского отделения Союза писателей России и всей области в целом. Он охватывал участников не только из нашего региона, но и из соседней, Волгоградской области — там тоже живут наши земляки, донцы, издавна составлявшие единое целое в культурном плане с казачеством Ростовской области. Фестиваль подобного масштаба и литературно-творческого уровня состоялся, благодаря поддержке Правительства Ростовской области и лично губернатора Василия Юрьевича Голубева, первого вице-губернатора Игоря Александровича Гуськова и Министерства культуры РО, которое возглавляет Александр Анатольевич Резванов, Комитета по молодёжной политике, физической культуре, спорту и туризму Законодательного Собрания РО под председательством Ларисы Николаевны Тутовой, Донской государственной публичной библиотеки и её директора Евгении Михайловны Колесниковой.

### День первый

Мероприятия в рамках фестиваля были весьма разноплановые и, главное, интересные. В первый день с одиннадцати часов в Донской публичной библиотеке, в кинозале, — регистрация участников и приглашённых гостей. Каждый получил красочно оформленное персональное приглашение на фестиваль и программу, памятный значок с профилем Михаила Александровича Шолохова — фестиваль проводится в честь



110-летия со дня рождения великого писателя Дона. Затем — официальная часть. За столом президиума — председатель Оргкомитета фестиваля, председатель правления РРО СП России, прозаик Алексей Григорьевич Береговой, представители Союза писателей России (Москва), Законодательного собрания РО, ЦБС, ДГПБ. В зале, помимо участников, — корреспонденты СМИ, литературная общественность города, зрители.

Открывая молодёжный писательский слёт, с вступительным словом обратилась к собравшимся депутат Законодательного Собрания Ростовской области Екатерина Петровна Стенякина. Она поздравила творческую молодёжь с успехами — на фестиваль отбирались самые лучшие поэты и прозаики, победители двух конкурсов в номинации до 35-ти лет, состоявшихся в мае, а также — молодые литераторы, чьи произведения прошли строгий отбор профессиональной писательской комиссии.

Эстафету продолжила главный библиотекарь организационно-методического отдела Центральной городской библиотеки имени А. М. Горького Марина Валерьевна Кравченко. Она затронула животрепещущую тему: тесное сотрудничество МБУК Ростовской-на-Дону городской ЦБС (директор Сергей Манукович Джиннибалаев) с многочисленными литературными объединениями города. Не секрет, что все они занимаются в библиотечных помещениях, которые без всякой арендной платы предоставляет им ЦБС.

От руководства Донской государственной публичной библиотеки, которая всегда идёт навстречу Союзу писателей России, выделяя помещения для работы, выступил заместитель директора Михаил Александрович Мун. Он рассказал о возможностях библиотеки, литературных новинках, услугах, которые она предоставляет читателям, напомнил присутствующим в зале о плодотворном, взаимовыгодном сотрудничестве с Ростовским региональным отделением СПР.

От Правления Союза писателей России донскую творческую молодёжь напутствовала заведующая протокольным отделом, секретарь Правления СП России, прозаик Ирина Александровна Первозванова.

Очень образно говорил, что так называемые пресловутые «похороны русской литературы», которые сулили недоброжелатели, не состоялись, почётный председатель правления РРО СП России, прозаик Василий Афанасьевич Воронов. И красноречивое свидетельство тому — нынешний молодёжный литературный фестиваль, собравший в Публичной библиотеке, несомненно, цвет будущей Донской, а может быть, и Российской литературы. Поздравил участников в краткой речи член СПР, новочеркасский поэт Валерий Калмацуй.

Кроме того в работе молодёжного литературного фестиваля принимали участие известный поэт из Кореновска, секретарь

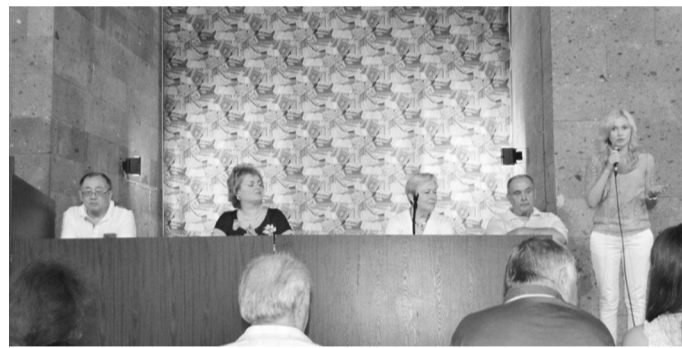
правления СП России Николай Александрович Зиновьев, на стихах которого воспитывается новое поколение истинных патриотов России, ростовский поэт Игорь Николаевич Кудрявцев, заведующая организационно-методическим отделом ЦГБ им. А. М. Горького Антонина Анатольевна Попова, другие поэты и прозаики.

В завершение торжественной части композитор и певица Лариса Лаухина исполнила под аккомпанемент гитары несколько песен на стихи донских поэтов: Бориса Куликова, Бориса Примерова и других. Она всегда откликается на приглашения и украшает своими задушевыми лирическими мелодиями писательские встречи.

Работа фестиваля началась с лекции литературного критика из Таганрога, доктора филологических наук Людмилы Николаевны Малоковой. Очень познавательно, с использованием фактического материала, она рассказала собравшимся о состоянии современной донской литературы. Отметила, что в Москве недооценивают региональную литературу, всячески отмежевываются от серьёзных произведений, обращая внимание прежде всего на коммерческие издания. В качестве примера привела новый роман Василия Афанасьевича Воронова «Загряжский пантеон», опубликованный недавно в журнале «ДОН\_новый» и вышедший отдельной книгой в издательстве Литературного фонда России «Донской писатель». Почему бы москвичам не издать роман у себя? Риторический вопрос, конечно...

Затем участники разделились на две группы и разошлись по разным помещениям, чтобы продолжить заниматься согласно выбранному жанру. Семинарные занятия секций поэзии и прозы провели известные писатели Дона, приглашённые гости. В качестве рядовых членов жюри им помогли прибывшие на встречу писатели отделения. Начинающих стихотворцев обучали Николай Зиновьев, Игорь Кудрявцев, Галина Студеникина, Клавдия Павленко, Ирина Сазонова, другие профессиональные поэты. В качестве собственного фотокорреспондента газеты «Донской писатель» по традиции трудился таганрогский поэт, кандидат в члены СП России Влад Терентьев. К сожалению, по разным причинам, не все из приглашённых молодых литераторов смогли прибыть на фестиваль. Были начинающие поэты, ростовчанки: кандидаты в члены СПР Елена Шевченко и Мария Склярва, Елена Волкова, Наталья Скачко, Ирина Латышева, Елена Морозова из Волгодонска, азовчане Анастасия Красноперова, Александр Драло и др. В качестве специально приглашённых в мероприятии приняли участие кандидаты в члены СПР, молодые поэты Елена Арент и Людмила Андреева, прозаик Ольга Лозбенева.

С прозаиками занимались руководитель семинара Василий Воронов, преподаватели — Александр Можжев и Алексей Глазнов. Им помогли москвичка Ирина Первозванова, члены СПР Людмила Хлыстова, Иван Муругов, Павел Малов. На семинаре присутствовали три молодых прозаика: Дарья Носкова из станицы Манычской Багаевского района, Виктория Хачатурян из хутора Рогожкин Азовского района и Ольга Корнилова из города Шахты. Они прочитали публицистические работы на тему своей малой родины. И, хотя эти зарисовки были ещё ученические, довольно слабые в литературном плане, больше похожие на школьные сочинения, — подкупала искренность девочек, желание поделиться с читателем своими патриотическими чувствами, любовью к милому сердцу уголку, где они родились и выросли. Где впервые у них появилась потребность писать, чтобы запечатлеть на бумаге увиденное.



Во время обсуждения работ, критические замечания конечно были, но — конструктивные, в виде доброжелательных советов, призванные помочь начинающим, а не отбить у них в дальнейшем охоту заниматься литературным творчеством. Девочки подошли к делу довольно серьёзно, без плаксивых обид, как это иногда случается среди начинающей литературной молодёжи. Главное, что вынесли семинарские обсуждения профессионалов, — над произведениями — особенно над языком — нужно кропотливо работать, повышать литературное мастерство, а главное — много читать. И не только современные развлекательные поделки из Интернета, но и серьёзную русскую классическую литературу. Не забывать о донских писателях, предпочитая столичным знаменитостям. Свои всё-таки ближе, понятнее, потому что это донская природа, история, быт, донской фольклор.

После занятий молодёжь с наставниками пообедала в уютном, двухэтажном кафе главного корпуса ЮФУ (бывшего РГУ), что на углу Большой Садовой и Университетского, напротив универмага «Солнышко». Примечательно, что переехал в это здание университет из Варшавы в 1915 году в связи с наступлением германских кайзеровских войск, да так в Ростове и обосновался.

После перерыва занятия семинара продолжились. Иногородних участников фестиваля разместили в гостинице на ночлег. На обратном пути всех застал июньский проливной ливень, но это не испортило молодым литераторам приподнятого праздничного настроения — ведь впереди было ещё три фестивальных дня, — незабываемых встреч, интересных поездок, знакомств и новых впечатлений.

### День второй

О прошедшем вчера дожде ощутимо давала знать утренняя свежесть, и сквозящий прохладный ветерок. Было не жарко, и многие прохожие на Пушкинской облачились в ветровки и лёгкие кофты. Небо над головой безоблачное, радовались утру крикливые воробьи под ногами, пикировали вдоль аллеи, едва не задевая крыльями прохожих, вездесущие голуби. Улица утопала в зелени. Машин почти нет, отчего пройтись по ней особенно приятно, особенно после улицы Чехова, где Пушкинская полностью пешеходная. Когда-то здесь, на Пушкинской, которая раньше называлась бульваром, недалеко от пересечения с Ворошиловским проспектом, в старинном, доре-





волюционной постройки, особняке располагалась Ростовская организация Союза писателей СССР. Немногие очевидцы ещё помнят скульптуру Пегаса на высоком постаменте, стоявшего во дворе, уютную беседку справа у стены, где любили посидеть маститые писатели и начинающая молодёжь, занимавшаяся в областном литературном отделе «Дон», которым

руководила поэт Елена Васильевна Нестерова. Пегаса здесь уже давно нет, а вот беседка сохранилась, но только писатели там больше не сидят, их место — на улице Серафимовича...

Итак, — второй день фестиваля, 30 июня. В этот день состоялся творческий конкурс прозаических и поэтических произведений участников фестиваля, итоги которого должны быть подведены 2 июля в Центральной Шолоховской библиотеке станицы Вёшенской, там же и — награждение победителей.

Слушатели семинара снова разошлись по секциям в прежние помещения. На секции прыжки к трём молодым участницам добавились два члена Союза писателей

России: Ксения Баштова и Вадим Селин, кандидат в члены СП России Анастасия Кривохижина. В составе жюри — все восемь прозаиков — участников фестиваля. Конкурсанты по



очереди выходили в центр помещения и читали свои произведения.

Перед членами жюри стояла непростая задача: по десятибалльной системе оценить произведения, выдвинутые на конкурс. Подобный метод предложил Алексей Береговой, чтобы исключить традиционные в таких случаях минусы или плюсы в неоднозначных оценках. Но с десятибалльной системой было нелегко ориентироваться. Порой жалко было снижать балл

очень эмоциональным, прочувствованным выступлениям некоторых участников за технические огрехи в содержании. Но ничего не поделаешь, судейская объективность требовала того, и артистическое исполнение не оценивалось. Хотя это тоже важно, но не в данном случае.

После прочтения произведений, авторов попросили покинуть аудиторию, и жюри приступило к подведению итогов конкурса. Голосование было анонимным, конечно же, объективным, честным и беспристрастным. Некоторые конкурсанты заранее, в конце первого фестивального дня, раздали членам жюри свои произведения, чтобы те смогли ознакомиться с ними дома. Это весьма облегчило судейскую работу.

Всех привлёк своим зрелым литературным профессионализмом рассказ **А. Кривохижиной «Самое сложное»**. Психологически выверенный, стилистически безупречный, он получил самые высокие оценки жюри, и автор удостоилась первого места. Несомненно, Анастасия, или Стана, как она представляется в литературной среде — вполне сложившийся, серьёзный, подающий надежды писатель. У неё вышла книга, и она достойна быть членом пи-

сательской организации, но об этом чуть позже...

Второе место жюри присудило психологу по образованию, библиотекарю ЦГБ им. А. М. Горького **Вадиму Селину**. Он предоставил на творческий конкурс отрывок из своей молодёжной повести, с замысловатым названием в духе времени **«Роман по ИСГО»**.

Ступенькой ниже оказалась **Ксения Баштова** со своим рассказом **«Партия»**, написанным в модном сейчас стиле фэнтези. Положа руку на сердце, я не поклонник этого жанра, не любитель пухлых романов о гоблинах, эльфах, гномах, орках, драконах, вампирах и прочих сказочных существах. Но рассказ К. Баштовой не походил на словесную бессмысленную пустую Интернет-игру в литературу, а выглядел вполне весомо, литературно, и читался с интересом. В чём, в чём, а уж в фантазии ей не откажешь.

На поощрительный приз за рассказ **«Мой сосед Максимыч»** был присуждён **Виктории Хачатурян**. К слову сказать, произведение замечательное, написанное с юмором и вполне профессионально, что говорит о немалом творческом потенциале начинающего прозаика. Имеют место конечно и некоторые технические огрехи, но это естественно в столь юном возрасте.

Другие авторы, к сожалению, не дотянули даже до поощрительной грамоты, не говоря уже о дипломах победителей конкурса. Но фестиваль должен дать им толчок для движения вперёд, к будущим конкурсным победам. А они, несомненно, будут, если очень постараться. И основная беда всех — штампы, которые авторы не могут отличить от свежих, не избитых, собственных литературных находок. А для этого нужно много читать, чтобы знать, что уже было в литературе до них. И не повторяться, а искать своё единственное слово.

Одновременно с прозаиками проводился и конкурс поэтов. В составе жюри донские поэты И. Кудрявцев, Г. Студеникина, И. Сазонова, К. Павленко, В. Калмацуй, Р. Агоева, приглашённый Н. Зиновьев, литературовед Л. Малюкова и другие писатели. Но о результатах поэтического

конкурса чуть позже. Оргкомитет решил вручить награды победителям в станице Вёшенской, и участники фестиваля в этот день результаты конкурса не узнали. В этом и заключалась главная его интрига.

В этот же день, после обеда, прошло ещё одно значительное мероприятие: начала работу Приёмная коллегия Секретариата Правления Союза писателей России, состоявшая из трёх секретарей, — Николая Дорошенко, Николая Зиновьева и Алексея Берегового, при участии донских писателей Алексея Глазунова, Александра Можяева, Людмилы Малюковой, Галины Студеникиной, Клавдии Павленко, Ирины Сазоновой. По итогам заседания в члены СП России были приняты бывшие кандидаты, поэты Людмила Андреева (г. Азов) и Елена Арент (г. Таганрог), прозаики Ольга Лозбенева (г. Таганрог) и Анастасия Кривохижина (г. Ростов-на-Дону). Эти молодые писатели долго и плодотворно работали, обучаясь литературному мастерству в ЛитСтудии при РРО СП России, подготовили рукописи и издали книги с одобрения секций прозы и поэзии ростовского отделения СП России, и были утверждены правлением на фестивальный приём в члены СП России. Остаётся только порадоваться за них и пожелать дальнейших творческих успехов. И главное — не отступать от достигнутых творческих рубежей. Всё остальное — приложится.

Для кого-то из участников этот день оказался завершающим: работа творческого семинара закончилась, и можно было разъезжаться по домам. Всем, кроме ростовчан, конечно, которые и так были дома.



Едва ли не самое интересное по программе предстояло на следующий день, 1 июля, — поездка на родину Шолохова в станицу Вёшенскую. Экскурсия по историческим местам района, встречи с земляками великого писателя. О таком можно было только мечтать. Тем более, что некоторые из участников фестиваля никогда не были в Вёшках даже проездом, не говоря уже о Всероссийском празднике «Шолоховская весна», который регулярно проходит здесь каждый год в конце мая.

По завершении мероприятия в Публичной библиотеке инородные отправились в гостиницу — хорошенько отдохнуть перед предстоящей поездкой, местные писатели и литераторы, естественно, разъехались по домам, готовиться к путешествию. Тем более, что вставать нужно рано, автобус отходил от Публичной библиотеки в восемь часов утра.

Как писал Булгаков в «Мастере и Маргарите»: «За мной, читатель!» На родину великого Шолохова...

### День третий

Третий день, 1 июля, был, без сомнения, самый интригующий и интересный: победители конкурса, писатели, принявшие участие в мероприятии, отправились в увлекательную поездку на север области, на родину нашего великого земляка Михаила Александровича Шолохова. Не омрачили прекрасное, лирическое настроение ни традиционная июльская испепеляющая жара, ни кратковременная задержка, связанная с поломкой автобуса... Впрочем, обо всём по порядку.

Уже в третий раз за неделю преодолеваю привычный маршрут по Пушкинской от Ворошиловского проспекта до переулка Университетский. Именно на их пересечении и располагается высотное здание Публичной библиотеки. Окружающие здания довольно специфические: справа, если стоять лицом к фасаду, — новый Благовещенский греческий храм, воздвигнутый взамен старого, на месте которого сейчас располагается Театр кукол; позади, на противоположной стороне улицы Максима Горького, — старая ростовская тюрьма, вернее — «тюремный замок», построенный ещё в 1768 году. Именно к тыльной стороне библиотеки ожидалось прибытие заказанного на поездку в Вёшки автобуса.



Перед отправкой получаем названные в шутку «сухими пайками» продукты на дорогу. Ехать довольно далеко, почти 350 километров. Вот и долгожданный автобус — комфортабельный «Мерседес» с кондиционером и телевизором. Но мест хватило всем. Подбираем по ходу движения на проспекте Шолохова (весьма символично!) ночевавших в гостинице участников, на старом автовокзале ждём отставшую девочку из Азова — проспала или что-то перепутала (по молодости бывает). И вот уже шумный Ростов — позади! Вокруг — простор, донская степная ширь, привычные лесопосадки, скрашивающие пейзаж, — солнце, ветер в окна, лирический восторг. Едут ведь, как-никак — поэты. Хотя есть и прозаики.

Небольшая проблема с заменой автобуса у станицы Грушевской и снова — в путь!

Лирическое настроение не покидало путешественников всю дорогу: так что молодёжь бойко распевала популярные отечественные песни. Что удивительно — современные эстрадные шлягеры были не к месту, — пели Высоцкого, русские народные, песни из советских кинофильмов.

Ближе к Вёшенской потянулись смешанные хвойно-лиственные перелески, байрачные рощицы. Местность всхолмленная, местами покрытые редкой чахлой раститель-





ностью пески, так называемые кучугуры. Пшеничных, возделанных полей, как в низовьях — мало. Север области, Шолоховский район...

На повороте на хутор Кружилинский — остановились. И не просто сфотографироваться на фоне гигантского всадника в старой казачьей форме без знаков различия, высившегося на

высоком степном кургане, — отдать дань памяти белым и красным казакам, полёгшим здесь в годы братоубийственной Гражданской войны. Монумент и задуман скульптором Н. Можаяевым как символ примирения, покаяния и всепрощения.

Дальше по маршруту — хутор, где прошло детство Миши Шолохова в отцовском доме, ставшего теперь мемориальным отделом в Государственного музея-заповедника М. А. Шолохова. Экскурсия очень удивительная, наглядная. Дала возможность осязать сам дух старой казачьей жизни, хуторской быт, суровую донскую сельскую действительность, в которой выковался характер будущего гениального певца донского края. Оглядывая колоритную экспозицию под открытым небом, начинаешь понимать, что именно здесь находятся истоки самобытного творчества Михаила Александровича, именно отсюда он черпал вдохновение и сюжеты для своих бессмертных произведений.

Дом отца Шолохова, Александра Михайловича — добротный, купеческий, сработанный на совесть. В нём и по сей день жить можно. Во дворе — лавка, в которой торговала мать писателя. Интересен подбор товаров, оставшихся с тех времён: бакалейные товары здесь соседствуют со скобяными, тут же, на полках — рулоны текстиля. На стене — список цен. Ни в какое сравнение не идут с нынешними. Тогда, до революции, даже копейка чего-то стоила, сейчас и сотня — мелочь, а за рублём, валяющимся на дороге, нагнуться поленятся...

В самой Вёшенской поражает внешняя величавость светлого двухэтажного строения с террасой и балконом, выходящими на юг, в котором жил уже известный на весь мир писатель Шолохов. И, в то же время, — неприязнительность и скромность во всём. Ни в какое сравнение не идёт этот дом с каменными городскими дворцами нынешних новых русских. Да и за какие заслуги у них подобная роскошь?

Это — второй дом семьи Шолоховых, построенный после войны, в 1949 году. Старый довоенный дом с мезонином был разрушен во время бомбёжки станицы 8 июля 1942 года. От разрыва бомбы погибла мать писателя Анастасия Даниловна, урождённая Черникова...

В доме очень много комнат, но рабочий кабинет Михаила Александровича на втором этаже — небольшой, метров пятнадцать. Не разгуляешься... Расположен с краю, отдельно от остальных комнат. А, казалось бы, — такой человек! Мог бы и побольше комнату взять — с купеческим размахом. Но великих людей отличает, прежде всего, великая скромность и умеренность во всём. И для Шолохова, вероятно, гораздо важнее было удобство близких, чем собственное... Рабочий стол с письменными принадлежностями, позади шкаф с книгами, у двери кровать для



отдыха, — что ещё нужно писателю для работы?! Удивительна охотничья комната: помимо гладкоствольных ружей, под стеклом — настоящий автомат ППШ, с которым прошёл корреспондент армейской газеты М. Шолохов по фронтовым дорогам,

револьвер и маузер с деревянной кобурой-прикладом, с которыми, вероятно, «гонялся за бандами» в далёких двадцатых. «С 1920 года служил и мыкался по Донской земле. Долго был продработником. Гонялся за бандами, властвовавшими на



Дону до 1922 года, и банды гонялись за нами. Всё шло, как положено. Приходилось бывать в разных переплётах...»



— писал Михаил Александрович в автобиографии.

Здесь же, на территории усадьбы, — два небольших зелёных холмика: могилы Шолохова и его супруги Марии Петровны. На могиле Михаила Александровича — большой гранитный валун, на котором, согласно завещанию писателя, краткая надпись: «Шолохов». И всё. Никаких перечислений заслуг и регалий, которыми, некоторые, менее знаменитые, нескромные люди увлекаются ещё при жизни.

В Вёшках к ростовчанам присоединились местные писатели-казаки, члены СПР: прозаик, шолоховед Григорий Рычнев и поэт Юрий Карташов. Рычнев взял на себя роль гида по шолоховским местам. Он их хорошо знает, всю сознательную жизнь изучает творчество и биографию знаменитого земляка. Пишет книги. К моменту нашего приезда издал новый сборник рассказов об М. А. Шолохове, его литературных героях и земляках. Книга называется «Чтим и помним». Её Григорий презентовал многим приехавшим из Ростова писателям и литераторам.

Юрий Карташов — казак знатный, коренной. Бывший атаман округа. Песню казачью, старинную, которые страстно любил слушать Шолохов, заиграет — запоёт, значит, — кажется, целый хор грянул в несколько голосов. Такой мощный звук, энергия, чувство. «Зараз» старину вспомнишь, бабу с дедом, передающих традиции донской песенной культуры от отца к сыну... Так проникновенно теперь только на казачьих праздниках, да во время застольных гулянок поют... Быть добру, казаки. Любо!

После размещения в гостинице и ужина у приезжих писателей было свободное время. Можно сходить на берег Дона, полюбоваться левобережьем, подышать свежим воздухом, который здесь гораздо чище, чем в Ростове. Желющие могли искупаться на пляже, сфотографироваться у памятника Гришке Мелехову и Аксинье. Кстати пришлось здесь казачья фуражка Юрия Карташова, которую примеряли многие ростовчанки, фотографируясь на память. В чём же и фотографироваться в знаменитой казачьей станице!

До глубокого вечера не смолкали на набережной восторженные голоса, — звучал смех, шутки, весёлые рассказы. Местные жители реагировали на всё спокойно, видно, давно привыкли к ежегодному наплыву многочисленных «паломников» к Шолоховским «святыням». Можно с уверенностью сказать, что Вёшенская не просто станица, в которой жил и работал над своими произведениями Михаил Шолохов, но литературная столица Дона. И с этим вряд ли поспоришь. Особенно в Год литературы.



**День четвёртый**

С утра — завтрак в гостиничном кафе. Что примечательно, обстановка для старшего поколения привычная, постсоветская, и блюда примерно из тех времён. Недаром, видимо, заведение носит символическое название «Ностальгия».

После завтрака — ответственное мероприятие: встреча с литераторами и читателями верхнедонских районов в Центральной библиотеке Шолоховского района. Здесь же должно состояться награждение прозаиков и поэтов — победителей молодёжного конкурса, который состоялся в Донской государственной публичной библиотеке 30



июня. К сожалению, не все дипломанты смогли приехать; из лауреатов не было Ксении Баштовой, Вадима Селина.

Награждали победителей председатель правления РРО СП России Алексей Григорьевич Береговой и руководитель секции прозы Алексей Иванович Глазунов. Поощрительную грамоту и памятный подарок — комплект из двух номеров журнала «ДОН\_новый», получила



прозаик Виктория Хачатурян. Из молодых поэтов были награждены дипломами, кубками и памятными подарками Елена Морозова (г. Волгодонск), занявшая первое место, Полина Колпакова (г. Таганрог) — второе и ростовчанка Анастасия Кнудова удостоившаяся третьего места. Поощрительную грамоту и памятный подарок получила кандидат в члены Союза писателей России Елена Шевченко.

Все награждённые прочитали конкурсные стихотворения. А. Г. Береговой и собравшиеся поздравили принятых на фестивале в члены СП России поэтов Елену Арент, Людмилу Андрееву и прозаика Ольгу Лозбеневу.

Елене Арент и Людмиле Андреевой тоже предоставили возможность выступить со своими стихами. Как всегда артистически прочитала несколько лирических стихотворений поэт Ирина Сазонова. Декламировали стихи поэт-переводчик Роза Агоева и прозаик Павел Малов, наибольший спех имело выступление поэта

Владимира Хлыстова из Таганрога. Предоставили слово гостям, литераторам из города Сувоикино Волгоградской области. С напутственной речью к собравшимся выступил член СП России, прозаик Григорий Рычнев. Он говорил о животрепещущих, насущных проблемах писателей и литераторов, главной из которых является отсутствие бюджетного финансирования. Благо — хоть донские библиотеки идут навстречу писателям, помогают и поддерживают, как могут.

На этом встреча в библиотеке закончилась, но Григорий Рычнев уже не покидал своих коллег до самого отъезда из Вёшенской. Из Шолоховской библиотеки ростовчане перешли в соседнее здание, где располагалась историко-литературная экспозиция «М. А. Шолохов. Время и судьба». В просторных и прохладных залах экспозиции можно было увидеть черновики произведений Михаила Шолохова, различные документы писателя: удостоверение военкора, партбилет, удостоверение депутата Верховного Совета СССР. Можно было ознакомиться с эскизами и макетами к различным художественным постановкам на шолоховские темы — театральным и кинематографическим. Помимо всего, здесь были представлены плакаты советского периода. В отделах по каждому из четырёх основных произведений Михаила Александровича стояли компьютеры, с помощью которых можно было прочитать историю соз-



дания произведения, образы героев. Впрочем, обо всём этом рассказывала экскурсовод.

В экспозиции представлены не только личные вещи великого писателя, но и другие исторические предметы, имеющие музейную ценность. Не обошлось без традиционной казачьей формы, шашки, витой ремненной нагайки. Сотрудники очень вежливые, доброжелательные. Особенно к нам — литераторам. В залах — стерильная чистота, на ногах у посетителей — бахилы, как в больнице. Это уже третий по счёту музей, который посещаем за время поездки. Каждый полон впечатлений, которые переливаются через край. Фотоаппараты и камеры сотовых телефонов беспрестанно щёлкают, запечатлевая на память дорогие сердцу шолоховские экспонаты.

На улице снова встречаемся с Григорием Рычневым, который словно истинный экскурсовод делится новой информацией. Ему, коренному вёшенцу, знаком здесь в станице и за её пределами каждый уголок. Рассказывает о знаменитом вёшенском роднике «Отрог», куда едем после просмотра историко-литературной экспозиции.



«Отрог» находится в живописном пойменном лесу в двух километрах к востоку от станицы. Вода в роднике кристально чистая и превосходная на вкус. Она же поступает и в вёшенский водопровод для десяти тысяч населения станицы, пить её можно без всякой очистки.



По рассказам Г. Рычнева, водопровод в станицу Вёшенскую был проложен благодаря усилиям Михаила Шолохова, который всегда заботился о нуждах земляков. «Отрог» берёт начало из огромного подземного озера глубиной до пятнадцати метров, длина его около километра, ширина более ста метров. Поверх озера пролегает мощный песчаный слой. На озере находится шахта, в которой сооружена насосная станция. От родника проложены трубы в центр станицы, где высится водонапорная башня. Впрочем, ничего этого мы не видели, кроме самого источника, конечно.

Вода в «Отроге» очень холодная, можно сказать ледяная. И это не смотря на летнюю жару, которая в Вёшках такая же, как в Ростове. Желавшие набрали целебной, кстати, освещённой воды из источника. Кое-кто традиционно омыл ноги, а Елена Шевченко даже рискнула окунуться в воду родника. Лес вокруг напоминал



картинку из таинственной сказки, журчала струя воды под деревянным помостом.

Дальше «Отрог» разливался небольшим ручьём, в который спускались старые деревянные ступени с перилами, чтобы посетителям легче было набирать родниковую воду и спускаться к воде для омоложения.

Проезжей дороги до «Отрога» нет, несколько десятков



метров приходится преодолевать пешком. Теперь уже в обратную сторону. Дорога тоже не ахти... сплошной песок, так что автобус не смог развернуться и забуксовал. Мужской половине путешественников пришлось поднатужиться, вытаскивая автотранспорт из песчаного капкана. И вот все препятствия — позади. Впереди новая экскурсия — на не менее знаменитый Крутойяр Лебяжий — любимый донской берег Михаила Шолохова и, с некоторых пор, — президента Владимира Владимировича Путина.

— А почему Лебяжий? — спросила одна из девочек Григория Рычнева.

— Хутор здесь рядом, Лебяжий называется. Вниз по течению Дона, — охотно пояснил наш добровольный экскурсовод.

От родника до места — километров пятнадцать. Крутойяр, который многие видели раньше только на картинке в литературном журнале «ДОН\_новый», поражает своей высотой, величием, крутизной обрывистого спуска. Заглянуть вниз с самого края — страшно. Внизу — почти 35-метровая пропасть, не дай Бог ненароком свалиться... Низина левобережья — на многие километры, как на ладони. Не охватит глаз всю эту ширь. Григорий Рычнев, указывая вдаль рукой, поясняет, какие находятся там хутора и станицы. Как будто страницы «Тихого Дона» перелистываешь, все названия знакомы, всё — рядом. Правда, крыш из-за сплошных лесных массивов не разглядеть.

С Крутойяра можно долго любоваться живописным видом на пологий левый берег реки, на пойму и речную луку. Никогда не наскучит. Дон в этом месте на первый взгляд не очень широк, но это только кажется с высоты птичьего полёта. А мы и стоим как раз на такой высоте — птицы у самых ног проносятся. Солнце припекает нещадно, на площадке — ни деревца, в тень не спрячешься. Приходится терпеть. Но на какие жертвы не пойдёшь ради такой красоты. Снова — общее фото на память. У самого обрыва. Что ни говори — экзотика.

Вот и конец экскурсии. На душе немного грустно: осталось совсем ничего — прощальный обед в гостиничном кафе и — расставание. Когда ещё попадётся в Вёшки? Разве через год, на Шолоховский праздник...

С благодарностью жмём руку Григорию Рычневу и рассказываемся в автобусе. Ещё раз проверяем, все ли на месте... но пора в дорогу. До Ростова ещё ехать и ехать, а многим потом ещё до Таганрога и Азова добираться.

До свидания, казачья станица! Родина Михаила Шолохова. Мы сюда обязательно вернёмся. А пока — в добрый путь!

Павел Малов, член Союза писателей России.

## Два мнения об одном литературном произведении

«За счастье всегда необходимо бороться...»

Читательский отзыв на повесть Алексея Берегового  
«Красные огни»

Повесть «Красные огни» – это повесть о первой любви.

Герои повести Володя и Лариса встретились в небольшом шахтерском городке – Новошахтинске. Косвенно зная друг о друге с детства, знакомятся они в юношеском возрасте. Дружба с Ларисой вызывает в душе Володи чистые и светлые чувства. Быстро проходит время летних каникул и они расстаются. Главный герой уезжает с началом учебного года домой в Ростов, героиня заканчивает школу. Они начинают переписку.

Сюжет повести построен в преднамеренно измененной последовательности. Письма Ларисы – это экскурсы в будущее повествования. Они накладываются на события более ранние. Это даёт читателю почувствовать, что главный герой в начале повести вспоминает их первые отношения, а к концу повести письма отражают события текущего времени.

Повесть написана от первого лица. С большой теплотой и любовью главный герой рассказывает о городе своего детства: его трудной послевоенной судьбе, об отзывчивости и доброте людей сурового поколения. Очень точны здесь сравнения «Ещё свежи были в памяти военный кусок хлеба и слёзы вместо соли». Вспоминая своего деда, который «иногда был резким как клаксон, прямым как заводская труба» и всегда кому-то помогал «напирая на свой авторитет», герой рассуждает о нравственности: «А если помнят люди только хорошее, это – лучшая благодарность всей прожитой жизни, её цена».

Главный герой проводит параллель, сравнивая скромные, песенные застолья прошлых лет с настоящими, когда зачастую они сводятся к желанию «крепко выпить да набить желудки». И жалеет, что с уходом старшего поколения, в частности – деда, распалась вся семья родственников. «Одни уехали, другие умерли, третьи позабыли...».

Но основная линия в повести – это взаимоотношения Владимира и Ларисы. Молодые люди пишут друг другу письма, иногда встречаются, что освежает и укрепляет их чувства и снова долгая разлука разделяет их. Но даже несмотря на то, что у каждого происходят какие-то новые увлечения они всё равно тянутся друг к другу. Потому что, по мнению героя: «Такие отношения не кончаются просто так, не рвутся без большой причины, не исчезают сами по себе. Ведь мы же любим друг друга – это давно ясно, пусть даже довольно странно любим и для кого-то совсем непонятно, но это же настоящее...».

Лирические отступления в повести богаты красивыми метафорами, эпитетами: «На поляну опустилась тёплая переличатая ночь», «крупные, лохматые звёзды пересыпаны серебристой пылью», «небо просыпалось на нас серебристым дождём», «цокала цикадным звоном глухая кавказская ночь», «вода зарыбилась тусклым свинцом», «над лиманом повисли первые звёзды, – чистые, точно умытые в реке».

Пафос произведения – ностальгически-сентиментальный. Оно увлекает читателя своей лиричностью. Красота описываемой природы подчёркивает чистоту и нежность первых чувств героев.

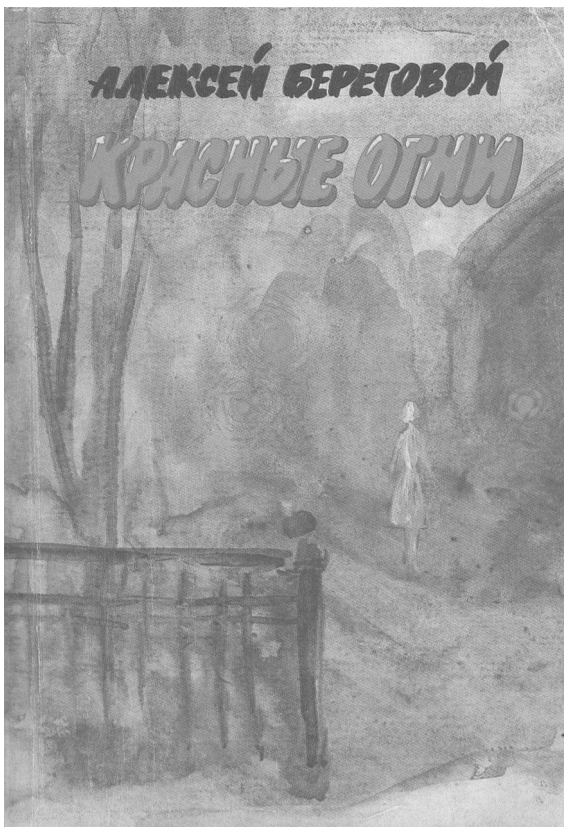
События повести по времени охватывают небольшой промежуток – года четыре не более. За это время герои взрослеют. Меняются внутренне и при встрече каждый это чувствует. Почему же их отношения не переросли в более серьёзные, и чувства, по мнению героя, остались «нерастраченными»? И почему у них всё так не просто? В чем конфликт их взаимоотношений? Вот как объясняет себе это главный герой: «Мы с ней похожи! Удивительно похожи! Тянемся друг к другу, но старательно прячем своё влечение. Как хорошо показать другому что можешь без него! – Свободно! С легкостью! Без всяких там переживаний и дурных мыслей...А вот тоскливо же и плохо, и срываемся мы и снова идём друг другу навстречу и снова прячем чувства...» И далее он рассуждает: «Нить наших отношений представлялась мне сотканной из плохой пряжи: то толстая и крепкая, то тонкая и слабая, готовая в любой миг оборваться, она вилась, тянулась, натягиваясь и ослабляясь, наматывала свою безнадёжность».

На мой читательский взгляд главный герой проявлял нерешительность, даже пассивность, ведь от него зависело, чтобы девушка училась рядом, но он на этом не настаивал, и она сама выбирала свой путь, который был вдалеке от любимого. Героиня ждала инициативы от своего друга, а у него была скорее выжидательная позиция. Тем более, что он должен был уходить в армию, стоило ли заводить серьёзные отношения, что будет, то и будет. И, в общем-то, инициатором встреч была Лариса. Она приезжала к нему в гости, он лишь однажды надумал поехать к ней в хутор Верхняки и то добраться до места помешали погодные условия. Герой сам понимает, что «сделал он конечно не всё. Но и желания что-то предпринимать уже особого не было». Т.е. можно сказать чувства героя перегорели или изжили себя. Всё же когда Лариса не приехала к нему на место службы, и перестала отвечать на письма, он очень переживал, пытался её разыскать через знакомых...

В эпилоге главный герой сам делает вывод, почему их отношения не состоялись: «за счастье всегда необходимо бороться, что любовь тем больше приносит радости, чем труднее дается, но дороги, которыми мы к ней идём, должны быть в меру длинными потому что в пути не только находят, но и теряют. И пусть поменьше красных сигнальных огней зажигает общество на тех дорогах любви». Наверное, именно так объясняется название повести «Красные огни». Или это красные огни уходящего поезда или любого другого транспорта в след которому смотрят, провожая любимого или любимую.

На мой взгляд, повесть «Красные огни» удивительно тонкое, лиричное произведение с философскими размышлениями, которые заставляют читателя задуматься о хрупкости чувств, безвозвратности потерь, о которых долго приходится сожалеть. Повесть не только интересно читать, но и перечитывать.

Татьяна Александрова, кандидат в члены Союза писателей России, май 2015г.



По прочтению повести А. Берегового  
«Красные огни»

Благословен автор, переизданное произведение которого, читается новым поколением с тем же интересом и волнением, что и двадцать пять лет назад.

Так дважды родиться посчастливилось повести А. Берегового «Красные огни». С первой строки стихов Марка Максимова, написанных с болью, с надрывом, которые писатель выбрал в качестве эпиграфа, предчувствуешь психологическую драму.

Красные огни у нас в сознании ассоциируются с запретом, ограничением, тревогой.

Почему автор выбрал такое название?

По ходу сюжета несколько раз всплывают в повествование эти тревожные красные огни, огни дороги и расставания.

«Я стоял на перроне, тоскливо смотрел на прыгающий на стыках последний вагон, его красные огни».

Вся повесть и состоит из встреч и расставаний, из ожидания письма и надежды на свидание, и, будто в замедленной съёмке, тянутся дни, недели, месяцы.

На первый взгляд кажется, что это история первой любви, романтическое повествование о зарождении трогательного чувства между юношей и девушкой. Но вчитываясь внимательнее, видишь, что задача писателя шире и трудней. Алексей Береговой проводит читателя через сложные коллизии человеческих отношений и попутно высвечивает живые, знакомые многим картины быта, уклада жизни того периода, о котором идёт рассказ.

Узнаваемы и необыкновенно лиричны описания местности, уникальных особенностей родного города.

«Поднялось солнце. И сразу ветерок, остро пахнувший сыростью, свежей рыбой и мазутом, погнал последние клочки тумана куда-то вниз по реке; открылась чистая и широкая водная гладь, – маленькие волны, как большие зеркала, мерцали на её поверхности светом и тенью».

Созвучен с эпохой язык героев, достоверны обычаи и взаимоотношения людей «советского» времени.

С теплотой вспоминает автор, как умели раньше петь:

«Пелось очень ладно и умело. Кто-то заводил песню, кто-то пел первым голосом, кто-то – вторым, кто-то вёл хор или просто подпевал. Но как это у них получалось! Они не пели, они играли песню!...»

Главные герои повести «Красные огни» – молодые люди: Владимир и Лариса. Рассказ ведётся от первого лица, что придаёт тексту искренность и доверительность.

Сюжетная линия держится на влюблённости юноши и девушки, на их то ослабевающей, то вновь неодолимой тяге друг к другу.

Интересна композиция произведения: по существу, всё повествование заключается в дружеских, почти бытовых письмах молодых людей, в которых между строчек проглядывают их горячий взаимный интерес и робость, и юношеская гордость, и боязнь полатиться своим достоинством.

Алексею Береговому удалось ярко и бережно осветить саму предтечу любви, зарождение робкого нежного первого чувства.

«Я болтал с этой девчонкой в первый раз, смеялся, касался её руки, украдкой заглядывал в глаза, и всё было так, словно дружили мы уже тыщу лет, и есть у нас много общего... или что-то уже возникло между нами, поднятое теми силами, что заставили нас увидеть друг друга и запомнить...»

Как символ вспыхнувшей любви – костёр, первый и единственный общий костёр в жизни героев повести. Трогательно и романтично описывает его влюблённый мальчишка. «Маленький огонёк скользнул по соломинкам, перебрался на сухие веточки акации, пламя поднялось, и стало видно Ларкино лицо, будто написанное светлыми, красноватых тонов, красками на тёмном фоне. Она смотрела загадочно и улыбалась».

Даже не испытанные ранее эротические ощущения героя – трепетны и целомудренны и то, как они «подаются» автором – его находка:

«Неожиданно Ларка положила мне голову на плечо. Я вздрогнул от удивления, встревожился, восхитился и почувствовал себя на вершине блаженства, но жаль не успел им насладиться – так же неожиданно она убрала голову: то ли поняла моё состояние, то ли ещё что-то, но то, что ко всему добавила разочарование, это уж точно».

Постепенно вырисовывается характер Владимира: самолюбивый и сдержанный в эмоциях, прямой и верный в отношениях с друзьями. Он способен испытывать сильные переживания и всё же прятать их в себе. Оскорблённый в переписке нечуткостью Ларисы, Владимир в отместку пишет пренебрежительный, чуть ли не циничный ответ.

«Пусть же и она почувствует моё письмо!»

И подумает под дрогнувшее сердце и щемлящую душу».

Обида и неполное доверие к любимому человеку не даёт возможности окрепнуть и раскрыться в полной мере их чувству.

Метания и недоразумения привносит в их отношения Лариса со своей «бешеной душой», как она сама себя характеризует. До конца не ясны мотивы её поступков. Имея яркий независимый характер, она со страстностью, вроде бы, стремится навстречу Владимиру, но в решительные моменты отступает. Создаётся впечатление, что она играет его чувствами. Лариса постоянно ищет подтверждения любви и привязанности Владимира, заверяет парня в своей искренности и преданности, но её странные непоследовательные действия заставляют его сомневаться и страдать.

«Позови меня, и я приеду. Немедленно! Только позови...» – зывает она и... не приезжает.

«Ты не удивляйся, что я кидаюсь в крайности, – пишет она, – ...это невысказанные ясно потребности и откровенная тоска по встрече с тобой».

Но выдаётся долгожданная краткая встреча и вдруг «... холодность, отчуждённость, непонимание, разочарование...»

В этих перепадах эмоций, похожих на вспышки и затухания нити накаливания, в передаче тонких психологических оттенков настроения героев чувствуется уверенное мастерство писателя, умение «держать» интригу, разжигать интерес читателя.

В раскрытии сюжета повести активно участвуют персонажи второго плана: Андрюшка – друг детства, друзья по службе в армии и другие. Бойким сленгом, с немалой долей юмора описаны эпизоды общения «друзей и недругов» в молодёжной компании.

В диалогах, во взаимодействиях с главными героями они помогают увидеть характерные черты Владимира и Ларисы, дают личностную оценку их поступков. Но куда важнее,



Геннадий Селигенин

## ОСКОЛКИ-2

«О, Земля, что тебе не хватает?  
Чистоты, чистоты, чистоты...  
О, Душа, что тебе не хватает?  
Чистоты, чистоты, чистоты...»  
А. М.

## Две картошки и пачка соли

... В уже подмороженной земле редкие остатки картошки, бурака, морковки... И мы, хуторские пацаны, выковыриваем, чем попало. Увы, и впрямь не густо. Да и не особо раздольно. Сторож покаживает, арапником постреливает. У дороги сапетка (вязаная из лозы корзина), весы... В общем, что такое «десятина» познал уже в восемь лет.

Но сейчас-то... не война, однако. «Миша-архитектор» к гласности и социализму с человеческим лицом поворачивает. Якобы для пользы продвижения. И музыка знакомая, родная, с тем же припевом: «Ширше, глубже и с полной ответственностью...». Песня, скорей, для мышей. Что-то вроде оберега при пустых магазинных полках!.. Ну, и эти империалисты, само собой... Хотя теперь-то вроде в друзьях. У острова Мальты плотно бортами сошлись. Правда, штормяга почти трое суток трепал, не давал такому сближению. Прямо мистика какая-то. Упреждение что ли... Но Михаил Сергеевич – наотмаш: «Время разбрасывать камни прошло. Теперь время собирать камни...». Только вот насчёт продолжения: «Время обниматься и время уклоняться от объятий» советники, видать, смолчали...

Подгребая к берегу, бросаю якорь. Круто, но выкарабкался. Сколько вижу – чёрная, перепаханная земля. Самое то, что надо.

Метрах в трёхстах – подсобное хозяйство с посадочно-уборочным инвентарём и техникой под навесами, сторожка.

Смотрю – «бычок». Совсем свежий. Справный такой «бычок». Не первый, стало быть, я тут «золотоискатель»... Докурил. Полегчало. Спасибо. Видно, сильно волновался человек. Даже до половины не высмолил. И тут такое накатило... То ли стыдом, то ли позором. Аж в затылке хруст... Детство – голодное и холодное, юность – так себе и вот оно – к старости то же самое провальной пастью шерится...

Дома дочка с дитёнком. Жена. Единственная в семье при работе задержалась, с кое-какой оплатой. Обещал без картошки не являться. Держал в уме эти угоды. Хорошо, – сын в армии, на довольствии. Защищает страну аж в Монголии. Пишет: «Мама, рубли в конверте больше не присылай. Кто-то забирает».

Нашёл капитальный сучок, выломал... Ага, вот она, голубушка. Невеликая из себя, но лиха беда начало. Сую в карман. Через полчаса ещё одной барабушкой разжился. А поясица уже того... Еле разогнулся.

От сторожки женщина метётся. Вилами жонглирует, рот расквашен воплями... Делать ноги? От женщины?.. С двумя картофелинами?..

Иду навстречу. Она в кирзовых сапогах, в фуфайке, пуховый платок на плечи съехал. По возрасту – почти ровесники. Похоже, изрядно притомилась, уже – шажками ко мне. Но вилы – наизготовке. А вместо «Ура!»: «Люди тут за копейки горбатились, а ты... Дубина здоровая!..». Это – самое слабое из всей речёвки.

Протягиваю картофелины.

– Не стыдно тебе?!.. Мужик тоже мне...

Ну, и так далее...

Одним словом, досталось не только мне, но и всей нашей мужичьей породе никчемной. Минут пять – без остановки. Не мог втиснуться. Да и с чем? Стою, киваю согласно. Пускай, может, легче ей станет, сердешной. А что сердешная – точно. Вон столько отмахала по пахоте. И ради чего? Кладу к её ногам воровскую добычу, жду приговора. А она промокает краем платка лицо и серыми глазёнками луп-луп:

– Ты чего, немой?

За малым не соглашаюсь: мол, немой. Угнул голову. Совсем покорливым телёнком прикинулся. Немой... В войну да и после, пока отец не вернулся из Сибири в сорок шестом, помытарилась мы с мамой по чужим углам. И у немых жили (кое-что из их «языка» до сих пор помню и понимаю), и у татар (от них осталось: «Генка, гони сыр на речку!»). Сыр – корова).

Женщина воткнула в землю вилы.

– Так бы и сказал. Я тебе сейчас покажу. За красноталом наши ребята ещё не успели подождать...

– Спасибо, – роняю от всего сердца.

– Ах ты гад ползучий!.. – хриплое шипение. В руках мучителя снова вилы. Надо бы посмеяться. Не получается. Всё же пересиливаю себя, смеюсь. А какой смех через силу! Так, пародия. Но странное дело, – женщина замолкает, и в лице её что-то меняется. Смотрит мне в глаза как-то по-особому, похоже, соображает: не спятил ли мужик?

– Пойдёмте, – зову. – У меня там, в лодке, пачка соли. Ещё той, брежневской. Застойной.

## Семь пятнадцать...

Что-то заело в моём станке, и я призываю Семёныча. У него замкнутое с широким лбом лицо.

что читателю изнутри открываются связи и отношения в мальчишеской среде, сложный мир подростка, своеобразный «кодекс чести» взрослеющих мужчин. Природа сосуществования подростков, юношей имеет свой порядок, интересна и мало изучена.

«Везде были свои, неписанные правила, обычаи, и каждый – хочешь – не хочешь! – вынужден был их придерживаться. Кто установил эти правила, кто следил за их жизнью, да и следил ли, сказать трудно, но так было принято – отступник сразу выпадал из общей массы «своих», а в результате мог иметь вполне нормальные неприятности».

Приводя рассуждения Владимира о новых для него явлениях окружающего, о неожиданно ставшей головокружительно-притягательной красоте девочек, о мучительном чувстве ревности, о мотивах тех или иных поступков людей, автор доносит до читателя трудное и стремительное вхождение молодого человека во «взрослую» жизнь.

«В то время я ещё не придавал значения извилинам человеческого характера и поступки людей определял весьма просто: это хорошо, а это плохо, это должно быть таким, а вот это – нет. И никогда не искал причин. Я ещё не знал, как трудно определить поступки, как часто люди действуют вопреки собственным желаниям и пониманию окружающих».

Важная задача в разрешении этих житейских ситуаций – достичь не подлежащей сомнению достоверности, чтобы читатель сопереживал, соучаствовал, что вполне подвластно Алексею Береговому.

Размышляя над образом главного героя повести «Красные огни», можно прийти к выводу, что нет в нём цельности, что он в своих действиях несостоятелен.

Ради любви Владимир готов на безрассудство, но только не на предательство друзей. Опасаясь, что Лариса попала в беду, он уходит из части в самоволку, готов ехать к ней, нарушая устав, вопреки здравому смыслу, и только боязнь подвести сослуживцев останавливает его.

Однако горячность молодого человека вызывает понимание и снисхождение, стоит вспомнить о его возрасте и неопытности.

За время, которое охватывает повествование, главный герой мужает, «взрослеют» его чувства, меняется мировоззрение. Он приходит к рассудочному анализу неровных и в большей степени иллюзорных отношений с подругой юности и трезво оценивает всю эту «эпистолярную» историю.

На глаза свисают рыжие кустистые брови. Он по локоть запускает в картер волосатые руки, прощупывает в густом коричневом масле шестеренки, фракционные. Что-то вынает, подкручивает... Фыркнув в мою сторону (знак окончания дела), отправляется дальше.

Я уже больше года работаю на заводе, но ни разу не слышал от него слова. Другие считают Семёныча немым. Он, может, и немой, но не глухой. Стоит окликнуть, – сразу оборачивается.

Семёныч – слесарь-ремонтник. Своё дело знает туго, никогда не отказывает в просьбе что-то починить или подправить в моём токарном «Красном пролетарии». Но просить не всегда хочется. Слишком уж бирюковатый. Меня он привлекает совершенным отсутствием любопытства к кому бы то ни было. Нутро станка ему интересней человека.

В те годы наш Морозовский ремзавод имел собственную силовую подстанцию. Она и питала его электричеством. Рядом – приличной ёмкости резервуар-отстойник с отработанной горячей водой. После ночной смены частенько мылись в нём. (Слово «душевая» нам было тогда ещё неведомо). Вода по температуре довольно сносная.

И вот как-то оказываемся с Семёнычем у бассейна разом. Разоблачаемся подчистую. Не отправляться же домой в мокрых трусах. Слесарь раздевается первым. Худой, как сушёная чехонь, я с немалой завистью поглядываю на его коряжистую фигуру.

От воды – клубы пара. Семёныч, не долго думая, разбегается и – со всего маха в воду... Сразу же – буганный рёв: «Оо-ох!.. Ёо-ох!.. Мо-ох!.. Бо-ог!..». Как ошпаренный, вылетает из бассейна.

Под чахлой акацией – красная пожарная бочка. Семёныч ласточкой влетает в застойную жидкость. Вместе со смердящей ряской начинает выплёвывать: «Сууки!.. Так вашу!.. Перегрели движок. Фраерраа!..».

До меня не сразу доходит: Семёныч-то наш заговорил!

На другой день делюсь своим открытием с пожилым сменщиком, а он – тихо, будто по секрету: мол, Семёныч отсидел за анекдот, тот анекдот и сделал его немым.

После «купания» он вроде как помягчел ко мне, и я стал помогать, что же это за анекдот был такой дорогой? Слесарь в ответ только фырчал. Но однажды сжалился: «Семь пятнадцать называется. Тому, кто рассказывает, – пятнадцать, а кто слушает, – семь...».

Шёл всего лишь пятьдесят четвертый год...

## Брала Галя воду...

Иван – другу:

– Вась, а о чём ты думал там, в засадах?

– Так о чём... Ну, увижу тебя, и вот так, как раньше, будем сидеть на берегу нашей камышовой речки. У поставка. И смотреть на воду. И ожидать...

– Чего ожидать-то?

– А чего ожидают с удочкой?

– Хх-а, да уж знаю: колы прыйды Галю и будэ воду братья... Всё не можешь забыть? Галю наша теперь недоступна. Бизнесвумен. Или юэн?.. В общем, заодно с гражданским мужиком в городской лавке окорочками да потрошками торгует. И лавка не абы, а в собственном владении.

Вася кладёт удочку, отодвигает от бедра костыль, достаёт из кармана сигареты.

## Далеко, далеко поеду...

Автобус тронулся, и соседка моя сразу заговорила:

– Папа пришёл с войны, убил мою маму-красавицу. Его посадили, а меня воспитывали родственники... Приехала на свадьбу к подруге. Познакомилась с армянином. Предложил... Я вышла за него. Он – лётчик-испытатель. В прошлом году похоронила...

Такой хороший муж. Так хорошо жили. Два сына. Один погиб. Дети у него, уже выросли. У второго – дети. Живу одна... А я вот езжу... С одного автобуса – на другой. Так хорошо. До базара, потом – до Сельмаша. По базару похожу. Цены почти везде одинаковые. Да сколько мне... От Сельмаша до «Садов» пересаживаюсь. Парк называется так. Там берёзки. Похожу. Там хорошо так. Листочки под ногами. Когда солнышко – шуршат. Прямо живые. После дождичка – мягкие, ласковые... И воздух совсем другой. Так бы дышала и дышала...

Приеду домой, звоню сыну, спрашиваю: «Вы мне звонили?», а он: «Нет, не звонили». Так и езжу. Привыкла. Хорошо. У меня проезд бесплатный...

Из-под замшевого берета – прядка волос седых. Лицо чистое, млажаемое. Карие, приморенные тоской глаза. Я потом не раз видел её в автобусе. И она рассказывала о себе, о своей жизни. Вполголоса, сбивчиво, с повторами. Слушали, кивали, другие делали вид, что слушают, но не обрывали.

Года два-три назад случайно подсел. Женщина чуток повернулась, и я узнал её. А она – сразу, как бы продолжая недоконченное:

– Приехала из деревни. Он – тоже. Хочешь, говорит, давай тебя засватаю. А что мне терять?.. Он выучился на лётчика. Испытателем стал. А я техникум закончила. Бухгалтером работала в ихней части. Мы так хорошо жили. Мы на Дальнем Востоке были. Муж – военный. Сын старший возле китайской границы погиб. Дети его, мои внуки, там... Мне восемьдесят три года. Последнее время муж лежал парализованный. Но я смотрела за ним. Была не одна. Сейчас пересяду и далеко, далеко поеду...

Больше я не видел её, не встречал.

(Окончание в следующем номере)

«Мне было грустно, но почему-то не больно. Наверное, я давно осознал всё и был готов к этому. Ничего не хотелось выяснять, не было желания что-то знать – так лучше, пусть не будет виноватых и пострадавших».

К середине второй части произведения возникает ощущение, что действие затянато, даже появляется досада на странную непредсказуемую Лариску, но и тут автор хитроумно обходит наши неоправданные ожидания, подводя к острой, на душевном надрыве кульминации:

«Внезапно я понял: это всё! Она никогда не приедет. И больше не напишет. Что-то обрвало ниточку, столько лет связывающую нас. И надеяться глупо. Надо встряхнуться и понять. Как? Что? Почему? Оставались ещё вопросы, но они уже не имели решающего значения».

Особенность произведения заключается в том, что концовка нечёткая, тяготит чувство незавершённости, автор оставляет любопытство читателя неудовлетворённым.

Нельзя не задуматься над смыслом повествования, над тем, что хотел донести писатель до человека, взявшего в руки его книгу.

Может это совет молодым, как бережно надо относиться к настоящему чувству, бороться за любовь, не отпускать от себя любимого человека, чтобы не потерять его? Или, напротив, – дать чувству вызреть, окрылиться в свободе и самоуважении и в какой-то миг понять: истинное оно или взлелеянное мечтой?

Видимо, поэтому и не произошла столь мучительная в своём ожидании встреча главных героев, что ими яркая влюблённость была принята за любовь, как это часто бывает с первым трепетным чувством.

Эпилог также не добавляет ясности в развязку сентиментальной истории, разве что в осадке горького опыта остаётся назидательная зарубка: «...за счастье всегда необходимо бороться, что любовь тем больше приносит радости, чем труднее дается, но дороги, которыми мы к ней идём, должны быть всё же в меру длинными, потому что в пути не только находят, но и теряют».

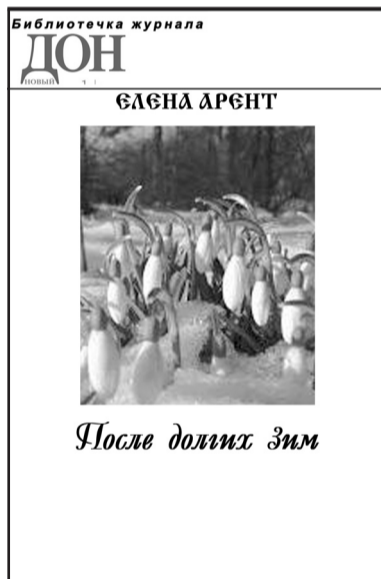
Отзывы на эту книгу, написанную в 1990-м году, мне приходилось слышать различные. Но то, что она до сих пор будоражит воображение, несомненно делает её трогательным «оттиском» того незабываемого времени.

Людмила Хлыстова, член Союза писателей России



Елена Арент. Песчаный берег. Сборник стихотворений. Ростов-на-Дону: издательство «Донской писатель», 2015 — 60 с.

Сборник малоформатный, А-6, — из серии библиотечка журнала «ДОН\_новый». Таганрогская поэтесса, недавний кандидат в члены СП России, подготовила его для вступления в Союз писателей России. И кропотливая, можно сказать филигранная работа над стихами принесла свои положительные результаты. Книга «Песчаный берег» — признание в любви «тенистым тропам», «куполу неба», «звону над колокольней», «дождю-пророку», «немолчному спору сердца и тишины!» Одним словом, — всему, что есть в этом мире.



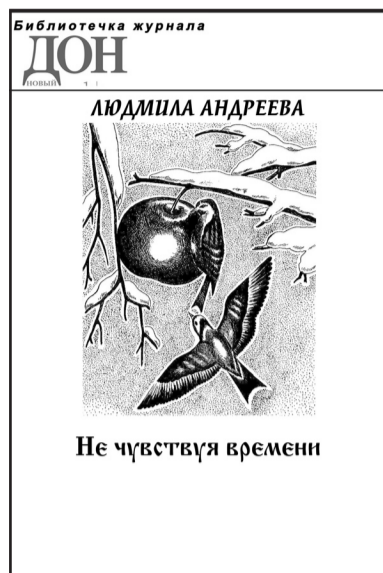
Елена Арент. После долгих зим. Сборник стихотворений. Ростов-на-Дону: издательство «Донской писатель», 2015 — 60 с.

Второй сборник тоже из серии библиотечка журнала «ДОН\_новый». Под своей обложкой он объединил стихи разной тематической направленности: о любви и одиночестве, о покаянии и примирении, о хрупкости мира и поисках гармонии и совершенства, о предзимнем холоде чувств и, конечно же, о надежде... Которая, как известно, умирает последней. Стихи в сборнике во многом оптимистические, а значит, и надежда будет непременно жива! Будем же надеяться, что «после долгих зим» на землю наконец-то придёт весна.

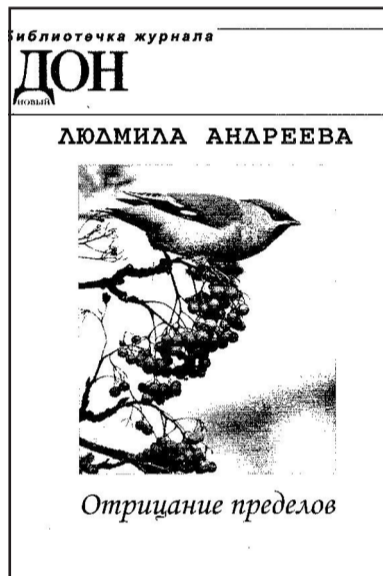
Людмила Андреева. Не чувствую времени... Сборник стихотворений. Ростов-на-Дону: издательство «Донской писатель», 2015 — 60 с.

Сборник — тоже из серии библиотечка журнала «ДОН\_новый». Спектр тем и интересов здесь более широк, чем в сборнике следующем. Это известные темы любви, смерти, философское по-

## КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



Людмила Андреева. Не чувствую времени. Стижение смысла земного существования. Взгляд на мир здесь глубже, можно сказать — космического масштаба. Людмила — историк по образованию, что заметно по её стихам. Вдумчивый, серьёзный читатель найдёт в них много интересного для себя, познавательного.

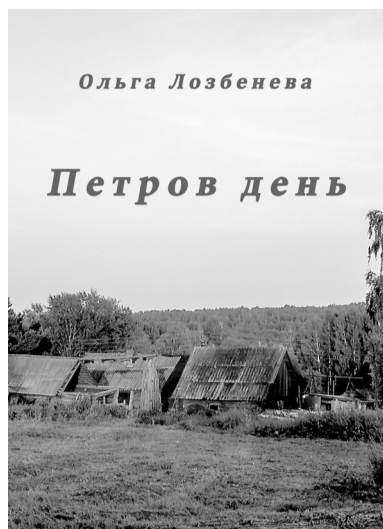


Людмила Андреева. Отрицание пределов. Сборник стихотворений. Ростов-на-Дону: издательство «Донской писатель», 2015 — 60 с.

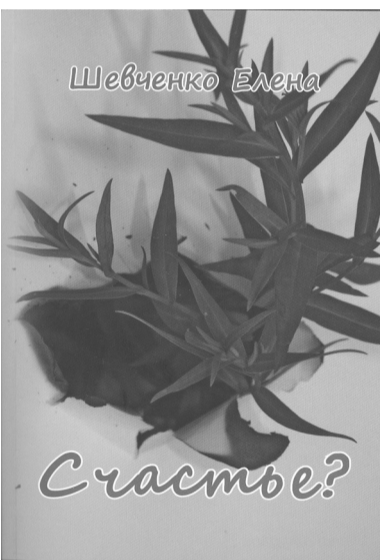
Снова серия «Библиотечка журнала «ДОН\_новый», автор долго работал над ним, готовив для вступления в СПР. Стихи — лирические, в них поэтесса знакомит читателя со своей семьёй, кругом общения, малой родиной. В техническом плане произведения сделаны безупречно, отточены на совесть, так что не притереться даже при большом желании. Рука учителя-стихотворца себя выдаёт. Годы занятий в ЛитСтудии при Союзе писателей России и в литературном объединении города Азова «Петрович», которым руководит известный донской и российский поэт Юрий Ремесник, дают о себе знать.

Ольга Лозбенева. Петров день. Рассказы, очерки, рецензии. Ростов-на-Дону: издательство «Донской писатель», 2015 — 178 с.

Большую часть книги прозаика из Таганрога, члена Союза писателей России Ольги Лозбенева составляют реалистические и юмористические рассказы. Некоторые, можно сказать, — подсмотрены в гуще жизни. Ольга владеет материалом и умеет грамотно подать его. В сборнике выдержан индивидуальный авторский стиль,



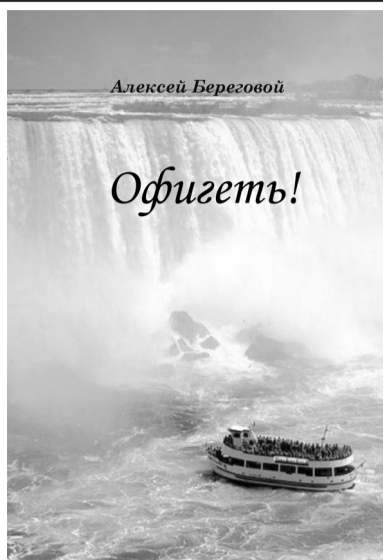
Ольга Лозбенева. Петров день. близкий чеховской традиции. У автора оптимистический взгляд на жизнь с некоторой долей мистицизма, неприятие негативных сторон современной действительности, активная гражданская позиция. Всё это отражено в рассказах, в образах героев и персонажей. В конце — очерк и две рецензии, по уровню не уступающие рассказам.



Елена Шевченко. Счастье? Сборник стихотворений. Ростов-на-Дону: издательство «Альтаир», 2015 — 80 с.

Это первая книга начинающей, девятнадцатилетней ростовской поэтессы, кандидата в члены СП России. В неё вошли как более зрелые произведения, написанные в период, когда Елена занималась в кандидатской группе литературного семинара при РРО СП России, так и ранние стихи. Отсюда, вероятно, и некоторая неровность поэтического почерка, склонность к юношескому романтизму и максимализму, даже порой, эпатажность. У поэтессы свой, можно сказать критический взгляд на мир, стремление к разрешению загадок бытия, в стихах — свежие, не «затёртые» образы, — чувства и эмоции буквально переливаются через край. Прослеживается увлечённость постмодернизмом, новаторство, философский поиск. Автор познаёт себя и окружающую действительность, не забывая и о так называемых вечных темах: любви, смерти, духовных терзаниях и возвышенных устремлениях. Пробует себя поэтесса и в других формах стихосложения, — подражает японской поэзии.

Алексей Береговой. Офигеть! Весёлые и грустные миниатюры, эссеюшки, миники, тележютики, подслушки, подсмотрелки. Ростов-



Алексей Береговой. Офигеть! на-Дону: издательство «Донской писатель», 2015 — 180 с.

Особенностью издания является несвойственный ранее писателю жанр так называемого «юмора из жизни». Много, о чём пишет А. Береговой — увидено или подслушано им на улице, в общественном транспорте, в разговорах с людьми. Есть ляпы, допущенные корреспондентами ТВ, журналистами, писателями. Всё это обильно приправлено собственными размышлениями писателя о современном мире, обществе, в котором мы живём. Чтение весьма занимательное и поучительное.

Алексей Глазунов, писатель: «Прочитав книгу Алексея Берегового «Офигеть!», я будто просмотрел поразительно яркий калейдоскоп событий. Перед моим взором лихо промчались сюжеты его рассказов, коротких по объёму, но ёмких по содержанию, расцвеченных юмором, сатирой, сарказмом, нежностью и любовью.

В своих мини-произведениях автор улыбается, смеётся, возмущается, обличает людские пороки. Не каждому дано рассмотреть, расслышать быстро мчащиеся мгновения нашей парадоксальной жизни. В каждой миниатюре автор раскрывает и преподносит нам ошеломляющую мысль, от которой мы восторгаемся или негодуем.

Он болеет душою за нашу многострадальную Родину — это мы чувствуем в повествованиях «Забывать Карамзина?», «... понятия совесть и банкир соединить практически невозможно...», «телевидение — такая моральная «атомная бомба», направленная на общество».

Нельзя без смеха читать: «С наступившим XXI веком!», где Б. Ельцину объясняют на примере водочных бутылок, в каком году начнётся XXI век. Как тонко и с юмором А. Б. говорит о псевдоискусстве: «Чёрный квадрат» Малевича — это что, живопись? Подведите ребёнка к этому «квадрату» и спросите, что он видит? Малыш вам скажет точно — «чёрный квадрат» и больше ничего».

Забавно и с иронией автор повествует о словесной чехарде: «Интересно, когда негра называют афроамериканцем, у него кожа светлеет или нет?» Телезагадка: «Новые модели женских пальто, по старым ценам». «Дмитрий Медведев сказал: — У нас сейчас везде подьём. (Остаётся только добавить: «Особенно в ценах...»).

Не прошла незамеченной изустная безалаберность тележурналистов: «Музыка Вагнера и Стравуса», «Весь самолёт совершил вынужденную посадку», «поправляет своё закалённое здоровье», «сто юных казачат», «со-

врут аплодисменты с ростовчан», «она классически визжит».

С теплотой говорит Алексей Береговой в миниатюрах о простых людях, о друзьях, о земляках: «Буксирнул самолёт», «Покатали», «Запах рыбы», «Толстолобик», «Великое чувство справедливости», «Подарок Дон-батьюшки». И рассказывает с любовью и нежностью о детях: «Кто море насолит?», «Дядька Хока», «Офигеть», «Философские расклады».

Прочитав эту книгу жизненной круговерти становишься чище душою.



Алексей Глазунов. Чудаки. Юморески. — Ростов-на-Дону: издательство «Донской писатель», 2015 — 136 с.

Книга карманного формата А-6. Юмористические миниатюры, собранные автором под одной обложкой, весьма оригинальные, многие действительно смешные. По чеховски краткие, а значит — талантливые. Юмор в основном — из жизни. Со многими комическими ситуациями автор сталкивался сам. Не обошёл он вниманием и собратьев по перу, ростовских писателей. Но поведано о коллегах с добром и улыбкой, так, чтобы нечаянно не обидеть, не задеть чью-нибудь ранимую творческую душу. В этом сказывается доброта и порядочность самого Алексея Глазунова, прозаика и поэта. А теперь ещё и — юмориста.

### Между прочим...

Пусть же точку в споре о Бродском поставит выдающийся русский поэт Михаил Анищенко (1950-2012).

### Я И БРОДСКИЙ

Я был печальным и неброским, Я ненавидел «прыг» да «скок» Не дай мне, Бог, сравнений с Бродским, Не дай-то, Бог, не дай-то Бог!

Стихов его чудесный выдел Я вряд ли жизнью оплачу. Он видел то, что я не видел И то, что видеть не хочу.

Он, как туман, не верил точке, И потому болтливость длил, И боль земную на цепочке Гулять под вечер выводил.

Он верил образам и формам, Особым потчевал питьём, Но пахли руки хлороформом, Марихуаной, забитьём.

И понимал я злей и резче, Что дым клубится без огня, Что как-то надо побережись От слёз троянского коня.

Газета издаётся при поддержке Министерства культуры Ростовской области.



### Газета писателей Ростовской области

редактор Алексей Береговой  
над выпуском работали:  
корректор Е. Симонова  
верстка В. Анистратовой  
художник М. Никулин  
фото В. Хлыстова

Номер подписан в печать 22.09.15 г. Тираж 990 экз  
Адрес редакции: 344002, Ростов-на-Дону, ул. Серафимовича, 89/94  
т/ф 8 (863)292-78-03; т. 8-918-599-67-51; 8-918-854-80-59;

donpisatel@yandex.ru  
распространяется бесплатно

### Общественная редакционная коллегия:

А. Резванов — министр культуры РО,  
К. Баштовая, А. Береговой, В. Воронов,  
А. Глазунов, Л. Малоюкова, А. Можаяев, И. Сазонова  
Г. Студеникина, В. Шостко — члены СП России,  
А. Попова — ЗОМО ЦГБ им. Горького

Номера газеты «Донской писатель», журнала «ДОН\_новый» и альманаха «Дон и Кубань» можно прочитать на сайте: [www.donlib.ru](http://www.donlib.ru)