

ДОНСКОЙ ПИСАТЕЛЬ

№ 8-9 - 2013 г.
Литературная газета Ростова-на-Дону и Ростовской области

Газета издаётся при поддержке министерства культуры Ростовской области
Ростовской областной писательской организации 90 лет



Ростовская область отметила 90-летие писательской организации

Большой литературный праздник расцвел нынешнюю, не-

одной из самых старейших в стране.



С приветственным словом выступает министр культуры РО Резванов А.А.

обычно хмурую осень: 6 октября культурная общественность Донского края отметила замечательную дату – 90-летие Ростовской областной писательской организации

5 октября 1923 в Ростове-на-Дону, тогда столице Северо-Кавказского края, было принято постановление о создании Ростовского отделения Российской Ассоциации Пролетарских Писателей (РАПП), которая стала творческим противовесом уже существовавшему тогда отделению Всесоюзного Союза поэтов (СОПО). По поручению Юго-Восточного бюро ЦК партии возглавил новую организацию драматург Владимир Киришин. У колыбели Ростовской писательской организации стоял и писатель Александр

Фадеев. С созданием в стране в 1935 году Союза писателей СССР, ростовское отделение стало называться Ростовской писательской

организацией в составе Союза писателей СССР.

За годы своего существования Ростовская писательская организация дала стране немало ярких литературных имён: Константин Тренёв, Александр Серафимович, Николай Погодин, Владимир Ставский, Вера Панова, Анатолий Софронов, Николай Доризо, Михаил Никулин, Виталий Закруткин, Владимир Черносвитов, Борис Куликов, Анатолий Калинин, Виталий Семин, Владимир Фоменко, Павел Шестаков, Даниил Долинский, Анатолий Гриценко, Александр Рогачёв, Ашот Гарнакрян, Владимир Фролов, и многие, многие другие, не говоря уже о всемирно известном гении русской литературы Михаиле Шолохове.

И сегодня на Дону живут и работают писатели, среди которых есть мастера слова всероссийского масштаба: это Игорь Кудлявцев, Николай Скрёбов, Геннадий Селигин, Александр и Виктория Можаява, Алексей Береговой, Анна Ковалёва, Владимир Моисеев, Василий Воронов, Галина Студеникина и другие.

Среди гостей праздника министр культуры Ростовской области А.А. Резванов, секретарь СП России, главный редактор газеты «Российский писатель» Н.И. Дорошенко, главный специалист МК РО А.А. Никишов, представитель управления культуры Администрации г. Ростова-на-Дону, директор централизованной библиотечной системы г. Ростова-

на-Дону С.М. Дженибалаян, заместитель директора ДГПБ М.Е. Мун, представитель Ростовского отделения Союза композиторов Н.А. Макарова, представитель Краснодарского отделения Союза писателей России М. Ткаченко.

Торжественное собрание открыл председатель правления Ростовского регионального отделения – правопреемника Ростовской областной писательской организации, секретарь правления СП России Алексей Береговой. В своём выступлении он, прежде всего, поблагодарил вице-губернатора Ростовской области Игоря Александровича Гуськова – за содействие в проведении праздника, министра культуры Ростовской области Александра Анатольевича Резванова и предпринимателя Андрея Анатольевича Ютишева – за оказанную помощь в проведении праздничных торжеств, директора Донской государственной публичной библиотеки Евгению Михайловну Колесникову – за любезно предоставленное помещение ки-

В номере:
Валентина Данькова
Ростовская область отпраздновала 90-летие писательской организации
1-2 стр.

Валентина Данькова
Итоги областного литературного конкурса в честь 90-летия Ростовской областной писательской организации
3-4 стр.

Валентина Данькова
Вручение членских билетов кандидатам в члены Союза писателей России
5 стр.

Павел Малов
О журнале «Волго-Дон» (№3)
Критический обзор
6 стр.

Геннадий Селигин
Пегас бьёт копытом
Продолжение разговора
7 стр.

Маргарита Мельникова
«Хочу по небу плыть в серебряном ковчеге...»
Обозрение
8 стр.



Зал полон



нозала для проведения праздничного мероприятия, заместителя Генерального директора ОАО «Ростовкнига» Любовь Николаевну Симашкову – за предоставленные призы победителям областного литературного конкурса.

Затем А. Береговой поздравил всех присутствующих с юбилеем и вручил благодарственные письма

РРО СП России писателям – членам Союза писателей СССР.

Благодарственных писем удостоены члены Союза писателей СССР, вновь занявшие свои места в едином списке:

Николай Матвеевич Егоров, Николай Михайлович Скрёбов, Наталья Алексеевна Суханова,



Ростовчан приветствует секретарь правления СП России, главный редактор газеты «Российский писатель» Дорошенко Н.И.

Ростовская область отметила 90-летие писательской организации



А.А. Резванов вручает благодарственные письма министра культуры РО писателям: Колесову Г.С.

**Игорь Николаевич Кудрявцев,
Игорь Михайлович Бондаренко,
Николай Сергеевич Оганесов,
Василий Афанасьевич Воронов,
Леонид Владимирович Дьяков,
Геннадий Тарасович Селигинин,
Виктор Иванович Шостко,
Елена Георгиевна Джигоева,
Юрий Ильич Харламов,**

а также старейшие работники аппарата Ростовской писательской

сательского слова» в культурном поле России.

А.А. Резванов вручил Благодарственные письма министра культуры Ростовской области «за многолетнюю творческую деятельность и в связи с 90-летием Ростовской областной писательской организации» писателям – членам РРО СП России:

Алексею Глазуну (г. Сальск),



Кравченко А.А.

Александру Кравченко (г. Белая Калитва),

**Ивану Кравченко (г. Новочеркасск),
Геннадию Колесову (п. Весёлый),
Людмиле Малюковой (г. Таганрог),
Клавдии Павленко (г. Ростов-на-Дону),
Ирине Сазоновой (г. Ростов-на-Дону),
Виктору Чеботникову (г. Новочеркасск),
Анатолию Рощупкину (г. Ростов-на-Дону),**



Малюковой Л.Н.

организации:
**Тамара Михайловна Стулова,
Алла Георгиевна Варлагина,
Владимир Григорьевич Гречко.**



Сазоновой И.А.

**Александру Можяеву (Тарасовский район),
Владиславу Ефремову (г. Ессентуки, Ставропольского края),
Михаилу Астапенко (ст. Старочеркасская)**



Чеботникову В.И.

С приветственным словом выступил министр культуры Ростовской области Александр Анатольевич Резванов. Он отметил огромное значение вклада в развитие литературы ростовских писателей, «которые много лет дарят чудесные произведения России и миру» и подчеркнул, что никакие современные технологии не смогут заменить «живого пи-



Рощупкину А.В.

Тепло приветствовал ростов-



Павленко К.И.

ких писателей секретарь правления Союза писателей России, главный редактор газеты «Российский писатель» Николай Иванович Дорошенко, с удовлетворением отметив, что кризис существования Ростовского отделения СП России, вызванный событиями начала 2000-ных, сегодня преодолён. «С приходом к руководству отделения талантливого писателя и организатора Алексея Григорьевича Берегового, – подчеркнул Дорошенко, – ряды ростовского отделения ук-

новым изданиям: газете «Донской писатель», альманаху «Дон и Кубань», журналу «ДОН_новый», – их создание – инициатива и заслуга А. Берегового».

От имени правления Союза писателей России Н.И. Дорошенко вручил почётные грамоты поэтам и прозаикам Дона «за вклад в современную русскую литературу и в связи с 90-летием Ростовской областной писательской организации» Почётных грамот удостоены писатели, члены РРО СП России:



Выступает зам. директора ДГПБ Мун М.Е.



Н.И. Дорошенко вручает почётную грамоту СП России поэту, гл. редактору журнала «ДОН_новый» Студеникиной Г.В.

**Владимир Барвенко (г. Шахты),
Василий Воронов (ст. Старочеркасская),
Анна Ковалёва (г. Волгодонск),
Игорь Кудрявцев (г. Ростов-на-Дону),
Виктория Можяева (Тарасовский район),
Владимир Моисеев (г. Таганрог),
Галина Студеникина (г. Новочеркасск),
Виктор Шостко (г. Ростов-на-Дону),
Геннадий Селигинин (г. Ростов-на-Дону),
Николай Оганесов (г. Ростов-на-Дону),**



Старейший донской писатель Скрёбов Н.М.



Вручение Благодарственного письма РРО СП России поэту Кудрявцеву И.Н – бывшему члену Союза писателей СССР



Писателей поздравляет директор ЦБС г. Ростова-на-Дону Дзенибалоян С.М.

репились, жизнь внутри организации приобрела стабильность, а мы, в Москве, не только числим в своих рядах донских литераторов, но знаем их поимённо, имеем возможность знакомиться с их произведениями, следить за их творческим ростом благодаря

**Юрий Ремесник (г. Азов),
Юрий Харламов (Родионо-Несветайский район).**

Благодарственными письмами правления ростовского регионального отделения СП России, которые вручил председа-



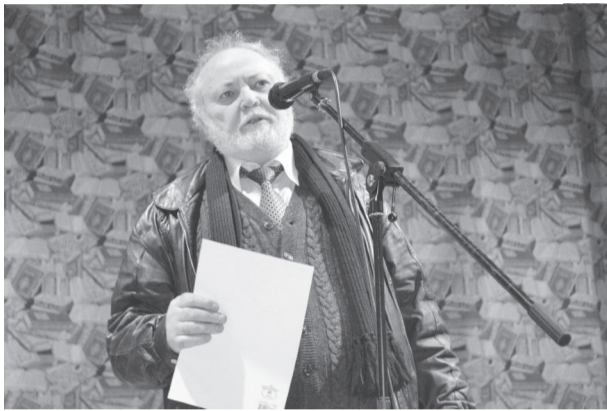
Книги писателей Ростовского отделения СП России



Председатель РРО СП России вручает Благодарственные письма писателям: Скрёбову Н.М.

тель правления А.Береговой, отмечен «достойный вклад в развитие донской литературы и в связи с 90-летием Ростовской писательской организации» писателей, членов РРО СП России:

- Николая Бусленко (Ростов-на-Дону),**
- Ольги Губаревой (Сальский район),**
- Галины Лободиной (Волгодонской район)**
- Валерия Калмацуя (г. Новочеркасск),**



Бусленко Н.И.



Песни на стихи донских поэтов исполняет Лариса Лаухина личным 60-летием и 90-летием Ростовской областной писательской организации получил прозаик

Ростовская область отметила 90-летие писательской организации

Бориса Старикова (г.Тихорецк),
Дмитрия Ханина (г.Ростов-на-Дону),
Людмилы Хлыстовой (г.Таганрог) и других писателей.

Особую награду – почётную грамоту в связи с



Поётную грамоту РРО СП России получает писатель Рычнев Г.Ф.

Ханину Д.И. тель ЛТО им. А.Недогонова из города Шахты Галина Александровна Ерёмкина, представитель ЛТО «Окраина» из города Ростова-на-Дону Владимир Морж и другие. Ведущий собрание Алексей Береговой зачитал поздравительную телеграмму Ю.Н. Щербакова, председателя правления



Старикову Б.М.



Мостипану В.И.

из ст. Вёшенской **Григорий Рычнев.**

Далее прозвучали приветственные выступления юбиляров и гостей вечера. Писателей приветствовали ста-



Хлыстовой Л.А.

Уместно прозвучала китайская мудрость, которую напомнил поэт И.Кудрявцев: «До 60 лет человек должен



Выступает Ерёмкина Г.А. г. Шахты



Калмацую В.Д.

- Юрия Карташова (ст. Вёшенская),**
- Николая Китаева (г.Ростов-на-Дону),**
- Владимира Мостипана (г. Ростов-на-Дону),**

родского управления культуры Сергей Манукович Дженибалаян, заместитель директора Донской государственной публичной библиотеки Михаил Енсонович Мун, представитель Союза композиторов Наталья Макарова, руководи-



Н.А. Макарова приветствует писателей от РО Союза композиторов России

созерцать мир, от 60 – до 90 осмысливать, а с 90 – делиться впечатлениями».

Завершило торжественное собрание подведением итогов областного литературного конкурса, посвящённого 90-летию Ростовской писательской организации.

После собрания в уютном кафе состоялся юбилейный товарищеский ужин. За праздничным столом поэт Николай Скрёбов напомнил товарищам о тех литераторах, которые защищали страну во время Великой Отечественной войны и не вернулись с полей сражений. Это Александр Бусыгин, Михаил Штителъман, Григорий Кац, Григорий Гридков, Борис Крамаренко и другие. Их и всех тех, кто оставил светлую память на земле, свой яркий след в Донской литературе писатели помянули «горькой чаркой».

С трогательной речью и призывом хранить лучшие традиции писателей Донского края, чистоту и богатство русского языка обратился к молодым литераторам поэт Виктор Чеботников.



Фотография на память



Тожже – на память



Товарищеский ужин в кафе «Добрый эль»

Итоги литературного конкурса в честь 90-летия Ростовской областной писательской организации

Председатель жюри конкурса Игорь Николаевич Кудрявцев и секретарь оргкомитета конкурса Ирина Анатольевна Сазонова вручили награды победителям.

За **первое место** в номинации им. П.В. Лебеденко «Проза» диплом I степени, почётную грамоту МК РО, денежную премию и призы получила **Кривохижина Анастасия Васильевна** (Ростов-на-Дону) за рассказ «*И это нормально*».

За **первое место** в номинации им. В.И. Фролова «Поэзия» диплом I степени, почётную грамоту МК РО, денежную премию и призы получил **Калмауц Валерий Дмитриевич** (г. Новочеркасск) за стихотворение «*У костра*».

За **второе место** в номинации им. В.И. Фролова «Поэзия» диплом II степени, почётную грамоту МК РО и призы получила **Белинина Лариса Геннадьевна** (г. Ростов-на-Дону) за стихотворение «*Нахлынула осень*».

За **второе место** в номинации им. В.И. Фролова «Поэзия» диплом III степени, почётную грамоту МК РО и призы получила **Кушнирук Ольга Юрьевна** (г. Ростов-на-Дону).



Искренний и справедливый тост за здоровье членов правления Ростовского регионального отделения СПР, ведущего огромную организационную и просветительскую работу внутри Союза и в регионе, предложила поэтесса Ирина Сазонова.

С прекрасным настроением, в дружеской обстановке отметили писатели свой праздник, высказывали пожелания также достойно подойти и к столетнему юбилею Ростовской писательской организации.

В последующие два дня в рамках культурной программы для гостей из Москвы и Краснодаря были организованы поездки по музеям Старочеркаска и Таганрога.

получил **Павленко Анатолий Стефанович** (г. Сальск) за рассказ «*Маньич*».

За **второе место** в номинации им. П.В. Лебеденко «Проза» диплом II степени, почётную грамоту МК РО и призы получила **Ткачёва Ольга Яковлевна** (г. Шахты) за рассказ «*Проводы любви*».

За **третье место** в номинации им. П.В. Лебеденко «Проза» диплом III степени, почётную грамоту МК



Вартан Бабян. 1 место в номинации «Проза»



Председатель жюри конкурса, член СП России, поэт И.Н. Кудрявцев (г. Ростов-на-Дону) за очерк «*Подпольщик из Мёдона*».

Второе место в номинации жюри решило не присуждать.

За **третье место** в номинации им. В.С. Сидорова «Публицистика» диплом III степени, почётную грамоту МК РО и призы получила **Ерёмина Галина Александров-**



Анатолий Павленко. 2 место в номинации «Проза»

за стихотворение «*Не иконная*».

За **первое место** в номинации им. В.С. Сидорова «Публицистика» диплом I степени, почётную грамоту МК РО, денежную премию и призы получил **Жердев Валерий Иванович**

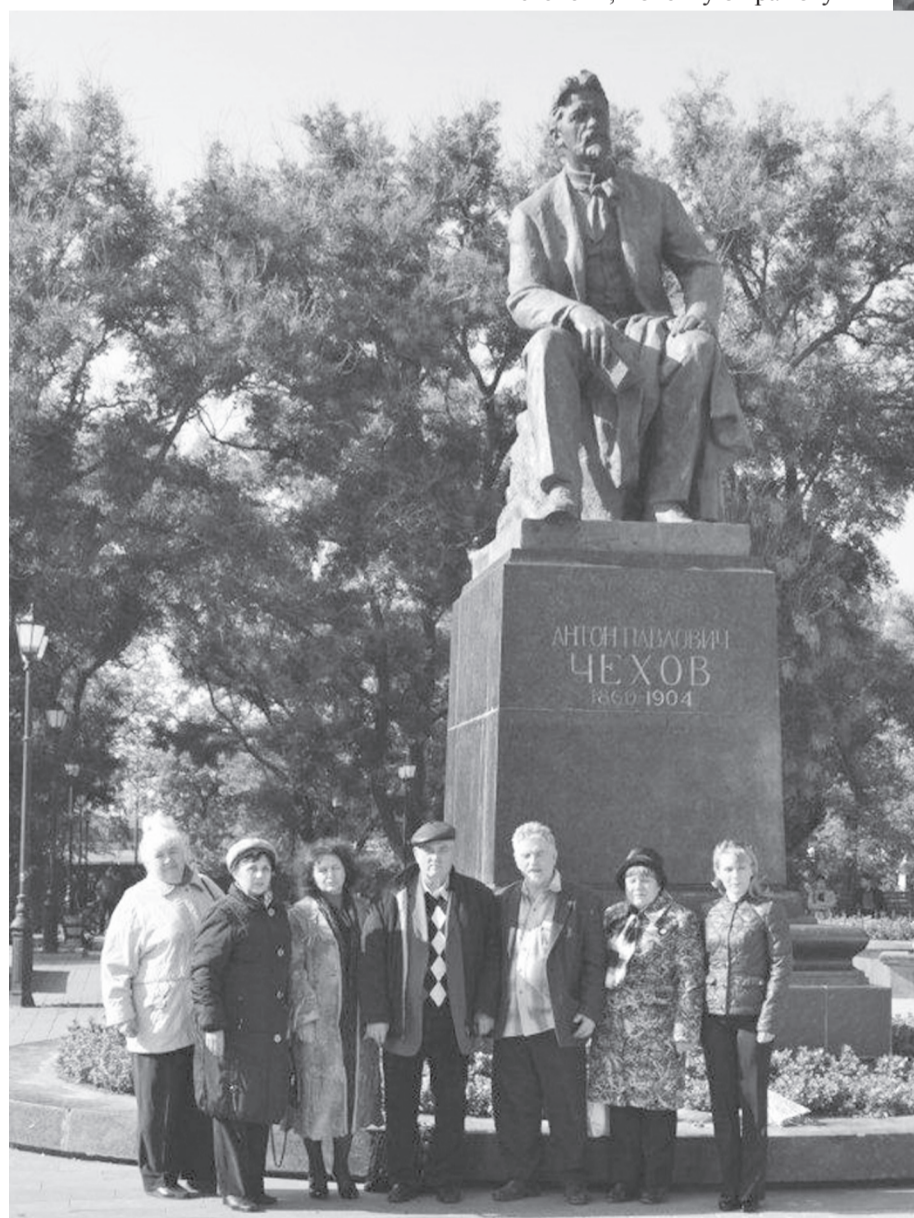
на (г. Шахты) за очерк «*Поэт большого мужества*».

За **первое место** в номинации им. Ю.А. Дьяконова «Детская литература» диплом I степени, почётную грамоту МК РО, денежную премию и призы получила **Александрова Татьяна Ивановна** (г. Миллерово) за произведение для детей «*Новогодняя сказка*».

За **второе место** в номинации им. Ю.А. Дьяконова «Детская литература» диплом II степени, почётную грамоту МК РО и призы получила **Панаева Елена Григорьевна** (г. Ростов-на-Дону) за стихотворение для детей «*Кот и мухи*».

За **третье место** в номинации им. Ю.А. Дьяконова «Детская литература» диплом III степени, почётную грамоту МК РО и призы получила **Сенчищева Татьяна Васильевна** (г. Ростов-на-Дону) за произведение для детей «*Приключения Огонька*».

Все произведения-победители будут опубликованы в ближайших номерах газеты «Донской писатель».



У А.П. Чехова в Таганроге



Ольга Ткачёва. 2 место в номинации «Проза»



Валерий Калмауц. 1 место в номинации «Поэзия»



Лариса Белинина. 2 место в номинации «Поэзия»



Ольга Кушнирук. 3 место в номинации «Поэзия»



Елена Панаева. 2 место в номинации «Детская литература»



Валерий Жердев. 1 место в номинации «Публицистика»



Галина Ермина. 3 место в номинации «Публицистика»



Татьяна Сенчищева. 3 место в номинации «Детская литература»



Вручение билетов «Кандидата в члены Союза писателей России»

6 октября перед началом торжественного собрания, посвященного 90-летию Ростовской областной писательской организации в

выставочном зале Донской государственной публичной библиотеки были торжественно вручены билеты кандидатов в члены СП России – литераторам, прошедшим строгий конкурсный отбор и сдавшим творческий экзамен. И это не случайно – ростовская писательская организация всегда отличалась заботливым отношением к начинающим писателям. Билеты кандидатам в присутствии членов Ростовского регионального отделения СП России вручил представитель правления СП России, секретарь правления Николай Иванович Дорошенко.

Билеты кандидатов были вручены:

Прозаику **Баишовой Ксении Николаевне** (г. Ростов-на-Дону),

Поэту **Немыкиной Ольге Владимировне** (г. Тихорецк),

Прозаику **Александровой Татьяне Ивановне** (г. Миллерово),

Поэту **Арент Елене Липусовне** (г. Таганрог),

Прозаику **Васиной Нине Левоновне** (г. Новошахтинск),

Поэту **Винничуку Александру Александровичу** (г. Ростов-на-Дону),

Прозаику **Даньковой Валентине Васильевне** (г. Таганрог),

Прозаику **Колесниковой Тамаре Алексеевне** (г. Ростов-на-Дону),

Поэту **Курмакаевой Валентине Анатольевне** (г. Ростов-на-Дону),

Прозаику **Лозбеневой Ольге Владимировне** (г. Таганрог),

Прозаику **Малову Павлу Георгиевичу** (г. Ростов-на-Дону),

Прозаику **Сенчищевой Татьяне Васильевне** (г. Ростов-на-Дону),

Поэту **Склярской Марии Глебовне** (г. Ростов-на-Дону),

Поэту **Сухановой Людмиле Алексеевне** (г. Таганрог).

Кандидатов тепло поздравили присутствующие на мероприятии донские писатели.

Материалы о праздновании юбилея Ростовской областной писательской организации подготовлены кандидатам в члены Союза писателей России Валентиной Даньковой.

Фотография предоставлены Владимиром Хлыстовым.



Секретарь правления СП России Н.И. Дорошенко вручает билеты кандидатам в члены СП России поэту Александру Винничуку и прозаику Ольге Лозбеневой



Секретарь правления СП России Н.И. Дорошенко вручает билеты кандидатам в члены СП России поэту Валентине Курмакаевой и прозаику Валентине Даньковой



А в душе — ...трава, или Влюблённая истина

Обзор очередного «шедеврального» издания

В 2013 г. региональная общественная организация литераторов «Волго-Дон» выпустила 3 номер литературно-общественного журнала с одноимённым названием. В каком издательстве вышел журнал — непонятно. На последней странице помещён сумбурный логотип какого-то издательства со странным названием, которое едва видно — «Радуга стихов». В центре почему-то реклама ООО Волгодонского фонда жилищного кредитования.

Но не это главное. Непонятен смысл данного издания, который преследовали Редакционный, Общественно-редакционный и Попечительский советы журнала? Порадовать читателей талантливыми произведениями волгодонских литераторов и их коллег из других городов и весей Дона и Кубани? Создать ещё один полноценный региональный литературно-художественный журнал в довесок к уже существующему («ДОН_новый»)?

Если бы так. Но, увы, «Волго-Дон» только заявлен его создателями как журнал. На самом деле это обыкновенный, рядовой альманах, каких полно в Ростове и области. Здесь нет постоянных рубрик или разделов. Пролистав издание от начала до конца, нашёл только один раздел на 37 странице: «Поэзия и художественная проза». Открывается раздел публицистикой главного редактора Алексея Кеды об Анатолии Вениаминовиче Калинине. К какому жанру принадлежат произведения, напечатанные в самом начале сборника, остаётся загадкой. Но явно — это не поэзия и не художественная проза, особенно — у некоторых авторов... (Такая самокритика радует. Тем более, что и в начале альманаха помещены работы всё того же А. Кеды).

На 44 странице тоже присутствует подобие раздела. Звучит это так: «Раздел ЗОРИ НАД ЕЕЙ подготовлен Людмилой Васильевной Рогочей». Не понятно, правда, где находится сам раздел и кто такая Л. Рогочей? Вернее, как её настоящая фамилия, потому что дальше, под фотографией, значится: «Людмила Рогочая, член Союза российских писателей...»

Произведения авторов в альманахе опубликованы на первый взгляд бессистемно, не в алфавитном порядке, а как бог на душу положит. Но при ближайшем рассмотрении угадывается иерархическая лесенка (по старшинству): вначале — главный редактор А. Кеда, следом — член редколлегии, к тому же один из первостроителей и эксплуатационников Атоммаша Валерий Машинский, потом первостроители Волгодонска Ю. Баев, Н. Никонов и т.д.

Какими же стихотворными и прозаическими «шедеврами» заполнен альманах волгодонцев? Увы, качество многих представленных на суд читателей материалов оставляет желать лучшего! Особенно это бросается в глаза в самом начале сборника, где следовало бы поместить самые сильные, ударные произведения, чтобы читатель, разочаровавшись, не закрыл сразу же горе-журнал, едва пробежав белло первые страницы.

Однако, редсовет пренебрег этим. По известному принципу «своя рука владыка» в начале сборника главный редактор, член Союза писателей России, Алексей Кеда напечатал свои довольно посредственные заметки, — публицистические воспоминания об А. Калинине и М. Шолохове, а также присовокупил два стихотворения: «Волгодонск — жемчужина степи» и «К столетию Волгодонска 2050 год!» — этаким футуристическим взглядом в будущее. Ну, любые темы достойны пера, — были бы стихи, как стихи. Так ведь нет же. Главный редактор и член профессионального писательского Союза позволяет себе такие, например, сравнения: «Родная степь!.. На сотни вёрст вокруг! Её богатство незамкнутый сундук». Речь идёт, заметьте, о современности — на дворе XXI век, а поэт всё ещё измеряет «родную степь» допотопными вёрстами! А как вам нравится «сундук богатств», да ещё незамкнутый? В этом же произведении у «бабки Дона» появляются (как у человека!) «крепкие ступни», которые почему-то «мозолят» «войн кровавые огни». Если уж на то пошло, то огни обычно жгут, а не мозолят «ступни». До шедевра, конечно, этому творению далеко, как и второму, футуристическому. В нём — такие же банальные строки, избитые рифмы, стихотворные штампы, а в последней строке — сбой ритма.

На 51 странице помещена подборка стихов главного редактора. Здесь на фоне всё той же

поэтической, заштампованной серости, не говорящей ничего ни уму, ни сердцу, теряются, несомненно, интересные строки, как, например, в стихотворении «Степи открытая душа»:

*Плетётся ветер безмятежно,
Травую струною шурша.
Поёт задумчиво и нежно
Степи открытая душа!*

Неплохо сработана красочная пейзажная зарисовка «Мартовская синь», с удовольствием есмь вчитываешься в лирическую элегию «Расставание».

Из неудачных строк отметим «негромкий звон церковушки на заре» (стихотворение «Создание творца»). Поэт, правда, дальше поясняет: «А выше — гроз осенних переизвон, / Навевы звонниц приглушает он», — из чего понятно, что звонит всё-таки не сама церковушка, а звонница... В небольшом стихотворении «Солнце и степь» недоумение вызывает концовка: «А в душе — неизменно / Солнце, небо, трава!» Запоминается почему-то одна трава... И где, — не на газоне или в поле, где ей и положено произрастать, а — в душе! Довольно неожиданно, не правда ли? Неужели всё так запущено...

В прозаических изысках о Калинине А. Кеда навязчиво называет Анатолия Вениаминовича «звёздным писателем Дона», подчёркивая: так его, «с моей подачи, величает историк П.П. Коваленко, который анализировал мои очерки, статьи, эссе о писателе Калинине с 2000 года». При этом, чем же знаменит историк Коваленко, автор скромно умалчивает. На лицо желание хоть каким-нибудь боком притрунить к посмертной славе известного классика донской литературы, блеснуть в её лучах. Тут же — красноречивые фото, на каждом из которых А. И. Кеда с А. В. Калининым. Ловлю себя на мысли, что видел подобных фотографий десятки. Особенно в сборниках начинающих стихотворцев, считавших хорошим тоном хоть раз в жизни совершить «памятничество» в Пухляковку, запечатлеть себя на фото вместе с Калининым, а если повезёт, взять у него своеобразное «благословение» — вступительную статью к своей книжке.

Конечно, возвышенного пафоса в сборнике — хоть отбавляй. Особенно усердствует всё тот же А. Кеда в своих многочисленных прозаических материалах, щедро рассыпанных по страницам. Он не устаёт славословить так называемый «мирный атом», горой стоит за АЭС, клеймит противников строительства атомной электростанции и завода «Атоммаш», доказывая, что они резко ухудшают экологическую ситуацию в регионе.

Во многих стихотворных подборках авторов альманаха — просто зашкаливают навязчивые дифирамбы городу Волгодонску; масса посредственных, наспех срифмованных текстовок, громко названных песнями, и очень мало настоящей поэзии. Ярким примером такого поэта-песенника является Валерий Машинский. Он член Союза писателей Дона, член редколлегии журнала «Волго-Дон», композитор, автор более 50 песен. В подборке опубликованы его песни на собственные стихи и — других авторов, в основном всё того же вездесущего А. Кеды. Посмотрим, что же за перлы выдаёт В. Машинский?

«Наш Волгодонск, наш Волгодонск — / Силь-

ный, мудрый, вольный!»; «Великие реки слились неспроста, / В названье твоём — доброта, красота»; «Будь щедрым веками, донская земля, / Под флагом трёхцветным, опорой Кремля». («Наш Волгодонск»). Стихи В. Машинского, музыка В. Яркина). Вот характерный образец творчества композитора и поэта, как высокопарно заявлено в аннотации. Из вышеприведённых строк становится ясно, что написаны они исключительно

для того, чтобы подвести читателя к заключительному тезису про «опору Кремля». Сделать реверанс власти предержащим — в духе данного издания!

Карикатурно звучит стихотворение «Любовь истинна». Уж не будем обращать внимания на игриво-юморные строчки: «Истин свет вбирался вельно, / Наступая времени на хвост». Правда, поэт писал это на полном серьёзе. Но, право же, время с хвостом — это уже слишком. Даже пародию писать не нужно, сам автор умудрился, написал... И всё для того, чтобы дальше поведать миру без ложной скромности и напускного пафоса: «Вчера в меня влюбилась истина, / Мой мир в себя вобрала до дна». Вот так. Влюблённая (вероятно, по уши!) истина. А почему бы и нет, если очень хочется.

И подобных карикатурно-пародийных строк в подборке хоть пруд пруди. За примерами далеко ходить не надо: «Полетим, любовью окрылённые, / Прилетим на родину планет»; «Насладись на вечернем застолье / И набрось на созвездье узду»; «Человек, рождённый с песней, / Сможет всё преодолеть».

До Олимпиады ещё далеко, а композитор с поэтом А. Кедой подсутились и тут. Ну как же обойти эту беспроектную, конъюнктурную тему! И вот, как первый блин, (который, как правило — комом) выпечен дружеским дуэтом поэтически-песенный перл под звучным названием «Наш олимпийский Сочи» (непонятно только, почему «наш», если оба соавтора — из Волгодонска?). В качестве примера приведу только последний куплет, и всё сразу станет ясно, каков общий поэтический уровень этого коллективного творения. На мой взгляд он, как говорят строители, — «ниже плинтуса»:

*Метры, шайбы, очки...
И нервы крепки.
Нам победа нужна,
Бойцовски трудна!*

Не брезгует В. Машинский и откровенным плагиатом. Вспомните песню из популярного спектакля под названием «Проснись и пой» московского театра Сатиры, в которой, как лейтмотив, звучат эти запоминающиеся слова: «Проснись и пой». А вот концовка песни разбираемого автора «Россия — наш родимый дом»: «Здесь небеса любовью дышат. / Проснись скорей и пой с утра». Как видим, совпадение почти дословное. И, я думаю, не случайное. Нельзя предположить, что автор не видел телеверсии популярного в советские времена спектакля.

Но пусть читатели не подумают, что я преднамеренно выискиваю самые слабые произведения. Нет, листаю сборник подряд. Вот Юрий Баев, автор восьми книг стихов, басен и прозы. В его подборке — четыре басни. По моему личному мнению, жанр басни давно себя исчерпал. После

великого баснописца, классика русской литературы Ивана Крылова, что нового можно сказать, не повторяясь? Да, по большому счёту, ничего. Тем более, таким непоэтичным слогом, как у Ю. Баева. Чтобы не быть голословным, приведём, на вскидку, одну только цитату: «Тем ныне песня и ценна, / Что слышится в ней вся природа, / От комара и до слона».

Следующей идёт подборка поэта из г. Гуково Николая Никонова. Он — автор более 20 книг, но это ладно. Далее в краткой биографической справке значится: «С февраля 2013 — кавалер ордена «Золотая осень» имени С. А. Есенина». Поразительно. Неужели уже есть и такой орден? И какие литературные «подвиги» нужно совершить, чтобы наградили? Знал бы об этом Сергей Александрович... Орденоседец — член Московской городской организации СП России, казачий есаул. Тут опять в душу закрадываются сомнения: а точно ли автор — член Союза писателей России, если не прошёл приём в Ростовском региональном отделении? Ну, а казачий есаул — это уж и вовсе нонсенс... В старой русской императорской армии это звание являлось оберофицерским, приравнивалось к пехотному капитану. Чтобы его получить, нужно было окончить соответствующее военное учебное заведение, из которого выпускали подхорунжим, и долго служить. Далее следовали прапорщик (только в военное время), хорунжий, сотник, подъесаул. Когда уважаемый автор успел пройти всю эту служебную лестницу и получить наконец-то золотые погоны есаула — не ясно. Тем более, нигде не значится, служил ли он вообще в армии и в каком звании?

Но посмотрим на его литературные достижения, это ведь самое главное для орденосеца. Произведения, увы, не впечатляют. Вот первое стихотворение «Баллада об одиночестве»: «Месьяц сонным селезем / Плыл за материк...» (какой, если речь о русской сельской глубинке?). Далее — банальщина и косноязычие на уровне начинающих литгрупповцев: «Человеку грустно — / Одинок / И сед... / То-то, да не то-то». А стихотворный «шедевр» «Прошу прощения» не удержусь, приведу целиком. Он заслуживает того, посудите сами:

*Обещал и не смог,
Понимаю сам,
Стал в каком я теперь положении.
Не сподобил Господь
На поездку к друзьям.
Снизойдите, прошу
Прощения.*

Невольно закрадывается вопрос: неужели за такие, прошу прощения, вирши, в Москве раздают ордена имени Сергея Есенина?!

Очень слабые подборки у Олега Волкова, Леонида Добриденя, Анны Ртищевой, Лидии Снегирёвой из Ейска, заполнившей посредственными стихами целых пять журнальных страниц. Зачастую, у многих это даже не стихи, а рифмованная проза. Правда, с чувством ритма у литераторов всё в порядке, тут уж они поднаоторели.

Есть в альманахе и ростовчане. Алексей Пасюков опубликовал неплохую жизненную зарисовку «Переполюх» о ветеране Великой Отечественной войны, не побоявшемся трёх городских отморозков, смело вставшем на их пути. Правда, хотелось бы углублённой психологической мотивации поступков героя и персонажей, более острой, внятной и оправданной концовки. Из приведённого материала, если поработать, получился бы неплохой современный рассказ на социальную тему, а не просто краткий, штриховой набросок с натуры.

Ещё один писатель из станицы Старочеркасской, член СП России (правда, исключённый в своё время из Ростовского регионального отделения СП, о чём в аннотации не сказано), Георгий Губанов тоже напечатал рассказ с несколько игривым названием «Гусь лапчатый». В принципе написан неплохо, но весь смысл сводится к элементарной анекдотической хохме, в духе дурно пахивающих американских молодёжных комедий, когда бестолковые герои перепутывают всё и вся. В данном случае персонаж повествования, Шурик, перепутал дикого гуся с домашним, подстрелив его на охоте (вернее — рыбалке). Всё выяснилось только дома, когда родной дед молодого охотника узнал в «боевом» трофее внука свою собственную птицу.

Геннадий Селигенин

«И НЕ СОЗВУЧЕН ВАШ ЯЗЫК»

Людмила Малюкова. Критические заметки по поводу языков творчества некоторых современных авторов. «ДП» №6-7 - 2013.

Встреча была неожиданной и, видимо, потому бурной. Поведая о своём, не совсем сложившемся житие в городе, художник повернул к нынешнему своему бытованию:

— Кстати, в этом году десять лет как в станице обитаю. Или ошиваюсь?.. Ба, словами-то какими успел разжиться: обитаю, ошиваюсь, ещё — околачиваюсь, отираюсь, обретаюсь... Прибился, прилип, присосался, пригрелся. Прикипел... Ну, могучий! Ну, великий!..

Я подумал тогда: как эти залётные интеллигенты охочи до колоритных словечек. Но стальгия, что ли... Захотелось возразить:

— Могучий-то могучий, только...

Он подхватил:

— Только за последние годы в него такого понапишали!.. Шоумэн!.. Киллер!.. Секс!.. Вау! Шоумэн — завлекательно, смачно. А скажи по-русски: это есть скоморох, пустобрёх... «Тфу, гадость какая!». Или — киллер... О-о, ки-и-ллер — поп-музыка для души. Не то, что убийца, душегуб. А уж секс... Чужие слова, — что мёртвые, сраму не имут. Так?

Я опустил голову. С языком творилось то же, что и со страной, запавшей на чужой провиант. Кто кормит, тому и в рот заглядывают. А художник:

— Я тебе — байку одну. Не возражаешь?

Чего возражать-то!? Сидели мы тогда славно. Обок — Дон, клонившееся к его излучине, умиротворённое дневной работой, Солнце,

ПЕГАС БЬЁТ КОПЫТОМ

Продолжаем разговор

свежее дыхание воды и трав... Художник пожевал пёрышко лука, глотнул.

— Значит, у медиков — сессия. Профессор вызывает студентку Иванову: «А изобразите мне, пожалуйста, на доске орган любви». Иванова рисует. «Готово!». Профессор оборачивается, пытается скрыть в седых усах смущённую улыбку. «Что-то не то? Не так?» — волнуется Иванова. — «Да нет, всё верно, — успокаивает профессор. — Вам — пять. Только в мои студенческие годы органом любви считалось сердце». Ну, а в нашем, родном...

Он поднимается, подходит к берегу. Я — за ним. Дон готовился к ночной жизни. Боже, какое чудо...

— Приглядишься, сколько в него бесов поналезло... — смотрю на художника удивлённо, потом смекаю, он — о языке, продолжает вытягивать больное. — Бессовестный — это, вроде, совести лишённый. А отодвину-ка это «бес» на один пролёт... И что? Вот оно: «Бес совестный». Или бесчестный... Нам всю жизнь вталкивали: мол, не имеющий чести. А ты легонько разведи и уже — «бес... честный». И слов этих, в каких бесы скрываются, тьма. И почти все такие правильные и праведные... Бес... славный, бес... полезный, бес... порядочный... Даже бес... партийный. А всего-то одну букву сменили. Звонкое «з» на мягкое «с» перевели, вроде кому-то нашего кончика языка жалко стало. Чтоб не повредился... И какая чертопляска!.. Сначала — бесы, потом — сэксы-дрэкссы... (До Великого Октября бесы тоже обретались в русской словесности. Но больше — в натуральном виде. Не маскирова-

ли свои рожки). — Ладно, думаю, наш могучий перемогёт, перемелет всю эту хренотень...

Может, и перемелет. Только в какую субстанцию?.. Ведь понятно: русский язык — корневая основа и нашей истории, и нашей культуры, и нашего менталитета. Я спросил его:

— И как думаешь, ради чего эта «чертопляска»?

— А дабы Ивана вывернуть шерстью наружу, сделать не помнящим родства. Кто делает? А лукавые и делают... Хотя... — Он помолчал. Смотрю — глаза загорелись. — Да мы и сами горазды вывернуть себя наизнанку!..

И уж вывернул. Да так!.. (Задул ветер, закачались деревья, грянул гром, взревел и покрылся барашками Тихий Дон, с веток посыпалось ополоумевшее воронье). Но это, сдаётся мне, всё же не тот клад, который следует поверять бумаге для благодарных потомков.

...Эта встреча с осевшим в станице знакомым по городу художником и наши терзания о судьбе русского языка, а стало быть, о нашей собственной, мне припомнились после знакомства в «Донском писателе» (№6-7) с заметками профессора и коллеги нашей Людмилы Николаевны Малюковой «И не созвучен Ваш язык». Она касалась несколько иных ипостасей родного языка, но с тем же подтекстом: кто мы, что мы и что из нас выйдет дальше, если извратим, измельчим, унизим, предадим наше самое великое духовное богатство — Слово? Проблемы, обозначенные в статье автором

блема не в том, что вышел очередной низкопробный журнал — таких сколько хочешь. Проблема в том, что выпустил этот низкопробный журнал член Ростовского регионального отделения Союза писателей России, святая обязанность которого блюсти высокий уровень русской литературы, но который муки творчества давно заменил грехотом литава и барабанным боем. И в который раз опозорил всю писательскую организацию.

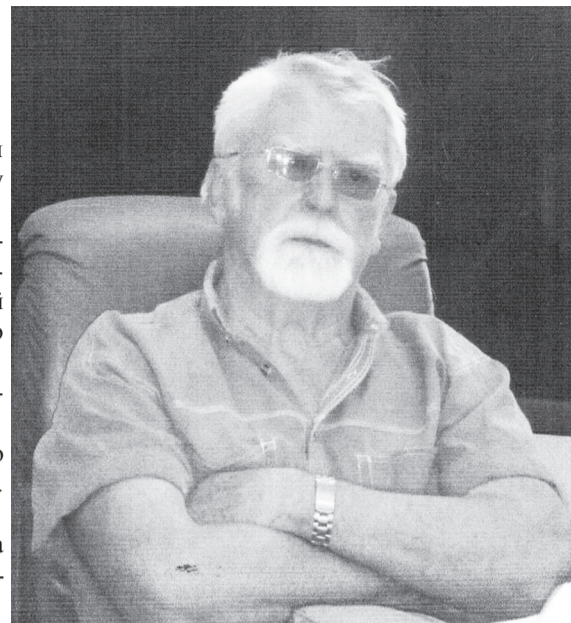
Казалось бы, что должен делать член Союза писателей России, выкустивший новый сборник или журнал? Конечно же, в первую очередь предоставить его на рассмотрение коллег-писателей, получить их одобрение или замечания, чтобы в дальнейшем вывести своё детище на ещё более высокий уровень. А уж при публикации каких-то сомнительных материалов, чтобы не влинуть в какую-то неприязнь, лучше посоветоваться с членами организации.

У Алексея Ивановича Кеды всё как раз наоборот: он сам ведёт литературно-издательскую политику, построенную на самовосхвалении, переходящем в хвастовство, а потому всё им делается втихаря от писателей, всё рассчитано лишь на «барабанный бой» среди графоманов, словно на грохот там-тамов в племенах дикарей, и неслучайно результаты этой политики всегда весьма плачевны, а сами издания, попадая в руки писателей, вызывают у них, в лучшем случае, недоумение. Никак не поймёт Алексей Иванович, что будучи членом всероссийской писательской организации, он позорит не только себя, но и всю организацию. Не помогают ни увещивания, ни предупреждения — Кеда остаётся верен себе, изворачивается, лжёт.

То он в желани похвастаться перед писателями своим первым местом в номинации «Поэзия» областного конкурса им. Карпенко (причём, будучи членом жюри этой же номинации) приглашает делегацию отделения СП России в Волгодонск, где в зале центральной библиотеки городского клерк делегации делегации освободить первый ряд «для писателей», после чего на пороге появляются изгнанные из отделения Конохов с Елисеевым. Знал Алексей Иванович, что прибыли эти ребята в Волгодонск, что сидят сейчас в кабинете директора библиотеки, знал, юлил, выкручивался, но промолчал. В знак протеста делегации пришлось покинуть мероприятие.

То он выпускает хвастливый, полный нелепости и восторженной графомании юбилейный сборник «Поэзия в сердце моём», который стал предметом разбирательства на правлении. Не стали тогда печатать уже написанную критическую статью, пожалели, учли состояние его здоровья. Потребовали лишь объяснительную. Прислал. На сорока страницах рукописного текста. Всех своих коллег обвинил в выпуске плохого сборника, всех облил грязью, унизил всех, естественно, кроме самого себя.

Казалось бы, пора уgomониться, понять, что творишь дела несправедные, разрушаешь русскую



давно назрели и перезрели, ждут, требуют к себе внимания...

«... Литература сегодня унижена по всем направлениям. Валом валят третьесортные тиражи из новоявленных издательств».

«... В Союз писателей стремятся люди далёкие от любви к словесности, не представляющие ни её истории, ни что такое мастерство, скорее себя любящие в литературе, чем её, многострадальную».

«... Язык произведений ошеломляет: изощрённые вульгаризмы, особенно в диалогах героев, переполняют текст»...

Это лишь толика проблем, затронутых Людмилой Николаевной в заметках. Думаю, проблемы эти не безразличны каждому из нас, взявшему в руки перо не только и не столько ради себя любимого...

Пора, пора выводить нашего Пегаса из конюшни.

литературу и имидж писательской организации. Оценить бы собственные неудачи и потери, признать, что за двадцать лет руководства Волгодонским ЛТО не подготовил ни одного писателя, а в тридцати выпущенных им книгах трудно найти стихи, которые можно было бы напечатать в приличном издании, что вокруг твоего имени только скандалы и авантюры. Так нет, — взялся за выпуск журнала. Но хотя бы с учётом прежних ошибок! Нет, то же самое: хвастовство, графомания, победные реляции. Главная тема журнала в фотографиях: «Кеда с Калининым» (едва его знавшим), «Кеда у Калинина», «Калинин Кеда на руках носит...». Не знает, видимо, Алексей Иванович, что призывание к чужой славе собственной славы не добавляет, и подтверждают это его стихи и тексты помещённые в номере.

Славит Кеда (меньше, чем себя, конечно) в номере и фальшивобилетчика, золотого орденосца Никонова, и своего друга Машинского, дружба которого с Кедой стоила тому больших творческих потерь, и не ладающего с Ростовским отделением СП Георгия Губанова. Будучи членом Союза писателей России, он активно тиражирует на страницах своего журнала самую махровую графоманию. Всё это говорит об уже состоявшейся прямой творческой конфронтации Кеды с региональным отделением СП России, о его претензиях на особую значимость собственной персоны в литературе.

Но ради Бога! Можно утверждаться, но произведениями — без подлости, без хитрости, юления и выкрутас. Ведь даже возраст уже этих штук не должен позволять.

Направивается вопросы: А зачем Союзу писателей России такой член, как Алексей Иванович Кеда, постоянно позорящий звание русского писателя? Может, хватит с ним возиться? Не пора ли рассмотреть его творчество более основательно и поставить вопрос кардинально? Не пора ли правлению Ростовского регионального отделения обратиться к тем лицам или организациям, которые финансируют проекты А.И. Кеды, с просьбой прекратить подобное финансирование, в управление культуры г. Волгодонска?

А может, это и есть главная стезя Алексея Кеды: быть лидером графоманов Волгодонского района? Ведь всё для этого у него есть: неуёмная амбициозность, жажда славы при нежелании работать, хвастливость, шумливость, пронырливость, способность убалтывать и отмазываться от любых щекотливых ситуаций, обманывать окружающих его людей и неспособность сотрудничать со сколько-нибудь талантливыми людьми. И, конечно, — с членами Ростовского регионального отделения Союза писателей России.

Всё может быть. Тогда снова вопрос: а какая может быть связь между околотитературным функционером и Союзом писателей России? Пора разобраться. Если человек простых слов не понимает...

Обозреватель ДП

Концовки, по-моему, в рассказе нет. Она скомкана, отдаёт торопливой невнятицей. А здесь бы автору отойти от предсказуемой банальности сюжета и выйти на какие-нибудь весомые социальные обобщения.

В конце рассказа непонятно для каких целей помещена рекламная заставка с фотографией автора и перечислением его литературных заслуг, хотя о них читатели должны судить по напечатанному в журнале произведению. На фото Г. Губанов с улыбкой позирует фотографу, держа в одной руке огромную рыбину, а в другой — холоднокровную поменьше. Под рекламой значится: «Писатель Георгий Васильевич Губанов — не только замечательный прозаик, но и всеми признанный рыбовод...». Ну, то что — «замечательный прозаик», отличительная визитка всего сборника, в котором, конечно же, все авторы (со слов главного редактора) — «неповторимые» и «замечательные». Интересен тезис в самом конце: неужели рыбоводов тоже «признают»? Тем более — все... Общественный референдум проводят, что ли? Я, во всяком случае, о подобном опросе никогда не слышал.

Но не будем сгущать краски: есть в журнале, конечно же, и несомненные творческие удаи, талантливые авторы и произведения, о чём уже упоминалось выше. Можно здесь долго приводить яркие поэтические строки, свежие, не стандартные мысли, не затёртые, не заштампованные эпитеты. Такие поэтические находки есть в стихах профессора ЮФУ, доктора педагогических наук Владимира Фоменко: «Рыбы пляски близ трепетных ив, / Заголивших смущённо колени»; Юлии Тверитиной, особенно в стихотворении «Воздух на лебедь настоян»; члена Союза российских писателей, поэта из г. Ейска Анатолия Власова. Несомненно, удачны его стихотворения «Обживают пляжи», «Древние руны», «Уже оплачено вино». Для иллюстрации, приведём две первые строки из прекрасного детского стихотворения «Дождик»: «По асфальту за окном / Ходит дождик босиком». Есть хорошие образные строки у литераторов Михаила Чарупы: «Прозрачной слезой на стекле на оконном / Повисла дрожащая капля дождя» («Осенний Волгодонск»); Алексея Каджаева: «Оковы ночи плавно тают, / Черты пейзажа оживают...» («Картина лета»); Михаила Рябухина в стихотворениях «В апреле» и

«Читатель». Очень хорошая подборка у, несомненно, талантливого поэта из литобъединения «Ассоль» г. Ейска Ольги Филипповой. За примерами далеко ходить не надо: «А вечер дождь пролил из рукава. / Заплаканная ночь открыла окна» («Тяжёлый день»); «Закричала вдогонку калитка, / И дрожала рябина листвою» («Одиноко»). Как несомненные удаи можно отметить стихотворения «На душе тоска», «В старом парке», «Мой корабль». Привлекает нестальгическая проза Николая Глиняного, Светланы Казариновой, Людмилы Соловьёвой.

Повторимся: способных, подающих надежды авторов в журнале — достаточно много. И творческие их достижения — на лицо. Но их произведения теряются в потоке того низкопробного, серого, бездарного материала, который «вывалили» на страницы журнала волгодонские «литературные генералы» и пришедшие из других городов области их верные «казачки», вернее «есаулы»... Дорвавшись до власти, хоть и такой призрачной, журнальной, почувствовав свободу, они позволяют себе публиковать всё, что вздумается, не задаваясь простым вопросом: а достойно ли это публикации и как оценят их «нетленку» читатели?

Ну, а «рядовые», способные авторы, конечно же, не при чём. Печататься-то им всё равно где-то надо, вот и приходится, порой, идти к подобным «кедам» на поклон.

Нельзя до бесконечности опускать планку русского писателя. Нельзя доводить до абсурда собственное творчество, чтобы над произведениями откровенно смеялись или тут же писали пародии. Нельзя халтурить в литературе, потому что художественное творчество — это такое же дело, как любое другое, и требует оно высокого профессионализма. И серьёзному, уважающему себя писателю, думаю, всё-таки стыдно печататься в подобном издании, полном откровенной халтуры и графомании, лукаво выдаваемой за высокие образцы!

Павел Бойчевский, 25 сентября 2013 г.

От редакции ДП: Очередной издательский шедевр вышел в Волгодонске из рук всё того же Алексея Кеды, члена Ростовского регионального отделения Союза писателей России. И оказывается — это уже третий номер литературного журнала «Волго-Дон».

Проблема не в том, что вышел ещё один литературно-художественный журнал — пусть выходит, чем больше их будет, тем лучше. Про-

«Хочу по небу плыть в серебряном ковчеге...»

*Я — путь, я — истина, я — жизнь...
Мой Бог, я всякой вещи мера.
Во мне сошлись и разошлись
Любовь, надежда, вера...*
Н. Бусленко

Столетиями люди пишут стихи о любви, о своём предназначении, о взглядах на жизнь. И не оттого, что это единственные темы, которых ждёт читатель, а оттого, что эти темы — вечные. Едва ли найдётся человек, не спросивший себя: «А кто я, и каково моё предназначение?», хоть раз не разочаровавшийся в жизни, в том, что его окружает, хоть раз не любивший сильно и страстно.

О том же вечном и болевом размышляет Николай Бусленко в своих стихах. Сборник «Серебряный ковчег» — призыв к тому, чтобы осознать «Кто есть человек?». Дочитав книгу до последнего четверостишия, приходишь к выводу — человек есть тайное взаимодействие души, любви, родины и долга. Не будь хоть одного из этого, система даст сбой, жизнь начнет казаться чередой черных полос.

По профессии журналист, а душой — поэт, Бусленко вкрапил в стихи биографические штрихи, рассуждая о том, что было, а что есть, что могло бы быть, а что будет. Поделив свой сборник на два цикла — «Я не молюсь чужим богам» и «Благодарю тебя, любовь» — автор чётко разграничил темы нравственного человека и любви, словно доказывая собственную теорему разумного существования, и того, когда у человека перед глазами любовная завеса.

Цикл «Я не молюсь чужим богам» пропитан чувством патриотизма. Лирический герой — поистине русский духом человек, твёрдо, по-некрасовски, преданный Родине, а главное, хранящий память о невозвратно ушедших из жизни солдат, павших на войне, о близких людях, затерянных на дорогах русской истории. Стихи «Жертвам войны», «О той войне», «Сенокос» возьмут тебя за живое, ведь посвящены они убитому в бою отцу. А что может быть откровеннее и поэтичнее, чем то, что самим пережито, что является криком души?

*...Я живу до сих пор детской
сказкой простою —
в неглубоком логу расстроужен чабрец,
и всё косит траву тою звонкой косой
в сорок третьем убитый отец.*
(«Сенокос», с. 12)

Автор тяготеет к образу России, просторной, свободной и одухотворенной... Такой её он видит. Этот образ сохранил поэт в памяти.

*«...Молюсь под звёздным блеском,
Молю о деле веском —
О благостной судьбе
Моей страны — России...»
(«Под золотым лучом...», с. 35)*

Некоторые из стихотворений цикла «Я не молюсь чужим богам» являются предупреждением о том, что пора бы и остановиться в опровержении прежних ценностей — честность и благородство уже пылятся на полках,

а, значит, не за горами то время, когда настанет час непоправимых ошибок, и мир превратится в беспросветную тьму. И стихотворение «Вы не поверите...» — яркое тому подтверждение. Автору привиделось словно во сне, будто он в стране «невзрачных теней», что Бог, не простив людям их грехов, «всё живое оскотил бесстыдством, лостью, ленью...». В образе этой страны воплощена Россия.

*Молитвы не услышишь там...
Их царь — ни то, ни это.
Их города — лишь стыд и срам!
(«Вы не поверите...» с. 29)*

Однако, автор надежды не теряет и вселяет оптимизм в читателя заключительными произведениями цикла:

*Я верю во временность диких разрух...
И верю в несломленность русской
души.
(«Я верил...» с. 44)*

На память едва приходят фамилии поэтов, не затрагивающих тему любви, будь то далекий семнадцатый, загадочный восемнадцатый или несравненный девятнадцатый века. Исключением не стал и современник Николай Бусленко. И хотя любовь безответная или давно ушедшая несёт в цикле поэта «Благодарю тебя, любовь...» ноты трагизма, автор всё же придает им особый лоск, утверждая, что и в такой любви есть радость.

*Сплетенья чувств моих, как мир,
теперь просты,
Но как был трепетен их зов!..
(«Любимая, с тобой я рвал
подневные цветы...» с. 101)*

Однако, не только к девушке обращены эти любовные размышления. Порой, и к чувствам человеческим.

*«Садись за стол, моя тоска...
Ещё недавно ты любовью называлась,
И чем-то сказочным казалась.
(«Садись за стол со мной,
моя тоска...» с. 96)*

Когда-то тоска казалась поэту блаженством, ведь кто из нас не предавался этому чувству осознано? Но всему есть предел, и, когда больше нет сил терпеть изнывающую тоску, страдания берут верх.

Если когда-то вы возьмете в руки сборник «Серебряный ковчег», где каждый точно подобранный эпитет и строчка, заканчивающиеся загадочным и, порой, совершенно «секретным» многоточием, вносят особую глубину и философичность, не поленитесь открыть сто десятую страницу и прочитать, на мой взгляд, лучшее стихотворение из этого сборника — «На остановке». История двух людей, однажды любящих, но вскоре, друг друга потерявших и встретившихся через десятки лет случайно, чтобы сказать неловкое и удивленное «Привет!». У него — семья, у неё — одиночество и карьера. Всего пара вопросов и подоспевший троллейбус не даст этому диалогу продлиться. «А может встретимся?» «Пока...» Как же так бывает, что люди, некогда окрылённые

любовью, могут вмиг позабыть о ней и развести свои пути в разные стороны? Однако, на этот вопрос даже поэтам не под силу ответить...

Если в жизни столько печали и разочарований, откуда автор берёт эту надежду на свет в конце тоннеля, на искупление грехов человеческих, на жизнь примерную и незапятнанную? Надежда — серебряный ковчег, что, сверкая, унесёт поэта в страну, где много высоты, света и тишины.

Совершенно ясно, почему автор использует образ ковчег, ведь именно он на протяжении двух с лишним тысячелетий символизирует спасение. Однако почему серебряный, а не деревянный или уж чтобы вообще паразитировать фантазией читателя, золотой? Серебро олицетворяет благородство и чистоту, а в древности — и вовсе земное счастье. Выходит, Бусленко мечтает о спасении мира, в котором превыше всего станут благородные поступки и чистота человеческой души.

*Хочу по небу плыть в серебряном ковчеге
Над быстроструйем рек,
над ржаностью полей...
И чтобы подо мной, на полутьки к ночи,
Летела бы неспешно стая лебедей.
(«Хочу по небу плыть
в серебряном ковчеге» с. 19)*

«Быстроструй рек», «ржаность полей...» — эпитеты подходящие, мне ранее не знакомые, полагаю, как и тебе, читатель. И такие неологизмы, что бьют точно в цель, встречаются в стихах Николая Бусленко часто.

*Какая радость — нежный поцелуй,
отнявший у меня стратотерпивый
разум...
(«Любовь моя, я пью твоё
дыханье...» с. 58)*

Разум... Не терпеливый, не сдержанный, а стратотерпивый? Разум, что старается быть по ту сторону желаний, сковывая себя и ограждая от всего, что приносит в любви наслаждение... И вроде такое определение ново, но всё же приходится по вкусу и напоминает каждому из нас: «держи себя в руках».

Однако, не только содержанием, но и формой его подачи Бусленко удивляет. Помимо того, что автор не тяготеет к одному размеру стиха, от страницы к странице ставя эксперименты, он нередко помещает своих героев в нелёгкие ситуации, заставляя их говорить о тяжёлом. Стихи-диалоги. Так я их называю.

Вспомним моё любимое «На остановке» или «Поминальный день», где поэт, ненароком заглянув в прошлое, слышит разговоры давно ушедших близких ему людей, стоящих у «бескредитной могилы...». Примечательно, что это стихотворение, где говорят «всё о тех, кого верно и тихо любили, о деле насущном, о ранней весне» идёт вторым в этой маленькой, чёрной книжке. Почему так рано? Почему так скоро идёт это печальное произведение? С первых строк кажется, что с первых строк... само название наводит на мысль, что сейчас предстанут образы ангелов и демонов, жизни и смерти...

Но нет. И это стихотворение говорит о надежде.

*Встану я в просветлённости новых
надежд, провожая,
за пределы сует бытием
утомленных гостей...*

*...удивляясь надёжной воздушности
собственных крыл, —
к негасимой вершинности звёзд.
(«Поминальный день» с. 8)*

Каков вывод? На земле исполнение желаний невозможно, а возможно лишь где-то за облаками, где высоко, где не изведано, а главное, не испорчено человеком?

Поэзия сегодня — это то, что шокирует и порой развращает. О любви стали писать свысока, словно ею пресытились, поедая её большими ложками. О памяти и вовсе нечего сказать — молодые поэты не были свидетелями войны, редко переживали нечто, оставившее пятно в душе, которое временем не выведешь. Нечем поделиться, не о чём плакать, а, значит, не о чём и писать!

Каждая книга занимает предначертанное ей место в литературном процессе. И пусть «Серебряный ковчег» писался в то нелёгкое время «лихих 90-х» и впитал в себя печаль ребёнка Второй Мировой, он гармонично вписывается в поэзию 21-го века, играя роль наставника и гида, направляя «нового» читателя и объясняя ему, что такое белое, а что такое чёрное, каков мир сейчас (ведь за эти 20 лет он не стал добрее) и каким он должен быть.

Мысли вечные, а форма их подачи современная, поэт «думающий» и зрелый, но в стихах порой беззаботный парень, который вспоминает о буйной и ещё не уснувшей молодости. Таков «Серебряный ковчег» Николая Бусленко. Он «лезвием убийственной строки, вскрывает собственные вены...»

**Маргарита МЕЛЬНИКОВА,
студентка ФЖ ЮФУ.**

**Григорий Рычнев
С И Н И Ц Ы**

Под окнами моего дома росли молодые деревца. Весной повесил дуплянку с кормушкой для синиц. Птички сразу облюбовали себе домишко и поселились в нём. Но как-то я стал замечать, что птичек привлекает больше не кормушка, а ветви плодовых деревьев. С утра до вечера прыгают они в кронах и, будто бы, треплют листья.

Стало любопытно. Иду «разбираться».

«Ах, вон оно что...», — понял я, наклонив к себе ветку яблони и увидев на молодых листочках маленьких гусениц, расплозавшихся по всему дереву из паутинистых лоскутков-гнезд. Вот ими-то и были заняты синицы.

Отложил все свои дела, сделал ещё пару дуплянок, добавил кормушек для моих птичек. Синиц стелелось в мой сад ещё больше,

**С днем
рождения!**

ПОЗДРАВЛЯЕМ наших товарищей-писателей, родившихся в ноябре — предвестнике зимы:

Колесова Геннадия Семёновича (04.11.1946);
Можаеву Викторю Валерьевну (11.11.1962);
Киселевского Вениамина Ефимовича (15.11.1940);
Астапенко Михаила Павловича (17.11.1951);
Ремесника Юрия Петровича (17.11.1939);
Можаева Александра Николаевича (22.11.1955);

Желаем прекрасного самочувствия, без затяжных ноябрьских простуд, долгой и красивой «золотой осени», обильных плодов на «писательском древе».

**НЕЗАБЫТЫЕ ИМЕНА
95 лет со дня рождения**

Доризо Николай Константинович (22.10.1923 — 2013) поэт, член СП СССР с 1950 года, был членом Ростовской писательской организации;

и прожорливые гусеницы, уничтожающие урожай, исчезли в два счёта.

— Эх, — итожил я свои наблюдения, — где бы нам найти таких синиц, которые склевали бы так же быстро с цветущего молодого дерева России всю нечисть, которая омрачает нашу жизнь?

О С А

Сидел на скамейке и случайно носком ботинка сдвинул в горку песок. Смотрю, а под ней что-то шевелится, пытаюсь освободиться из плена. Присмотрелся: песком нечаянно засыпал осу, она теперь отчаянно работала ножками, усиками, чтобы выбраться наружу.

Оса, конечно, известное насекомое. Ужалит — мало не покажется! Но все равно жалко. Я помогаю ей выкарабкаться.

Она усердно двигает ножками, шевелит крылышками, брюшко, как мех гармошки, ходит туда-сюда. Уцепилась за соломинку, но всё медленнее и медленнее её движения... И вскоре совсем затихла.

Это было результатом моей неосторожности. Я чувствовал себя виновным перед Богом.

Газета издаётся при поддержке министерства культуры Ростовской области.